Результаты социологического исследования
«Изучение общественного мнения по оценке населением социально-экономического положения Республики Татарстан»

Социологическое исследование проведено с целью формирования Реестра публичных приоритетов на 2019 год в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.03.2007 № 90 «О порядке организации учета общественного мнения при принятии и реализации органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления нормативных правовых актов Республики Татарстан и муниципальных правовых актов».

Исследование проводилось в декабре 2018 года на основе Методики проведения социологических исследований по оценке общественного мнения по перечню публичных приоритетов, разработанной ГБУ «ЦЭСИ РТ» и согласованной с Общественной палатой Республики Татарстан. Объем выборки в 1500 респондентов обеспечил репрезентативность данных при условии обеспечения доверительного интервала, не превышающего 3,0 процентов статистически значимой ошибки.

Для формирования Реестра публичных приоритетов на 2019 год также использовались результаты социологических исследований по темам: «Оценка общественного мнения о проблемах общественной безопасности и деятельности правоохранительных органов Республики Татарстан» и «Социологическое исследование по оценке удовлетворенности населения качеством услуг в социальной сфере».

Результаты социологических исследований, которые были положены в основу Реестра публичных приоритетов на 2019 год, представлены в приложении.

Приложение

Первые места в иерархии проблем, вызывающих общественное беспокойство, традиционно занимают проблемы, связанные с удовлетворением базовых общественных потребностей в безопасности, экономическом благополучии. Среди них можно выделить: высокие цены и тарифы (57,2 процента), низкий размер доходов (зарплат, пенсий, пособий – 49,1 процента), взяточничество и коррупция (36,2 процента), высокий уровень безработицы (29,5 процента), недоступность жилья (24,4 процента), ухудшение состояния окружающей среды (23,6 процента) и наркомания и алкоголизм (23,2 процента). При этом высокие цены и тарифы, низкий уровень доходов и недоступность жилья более беспокоят сельское население, а взяточничество и коррупция – городское. Эти и другие проблемы представлены на рисунке 1.

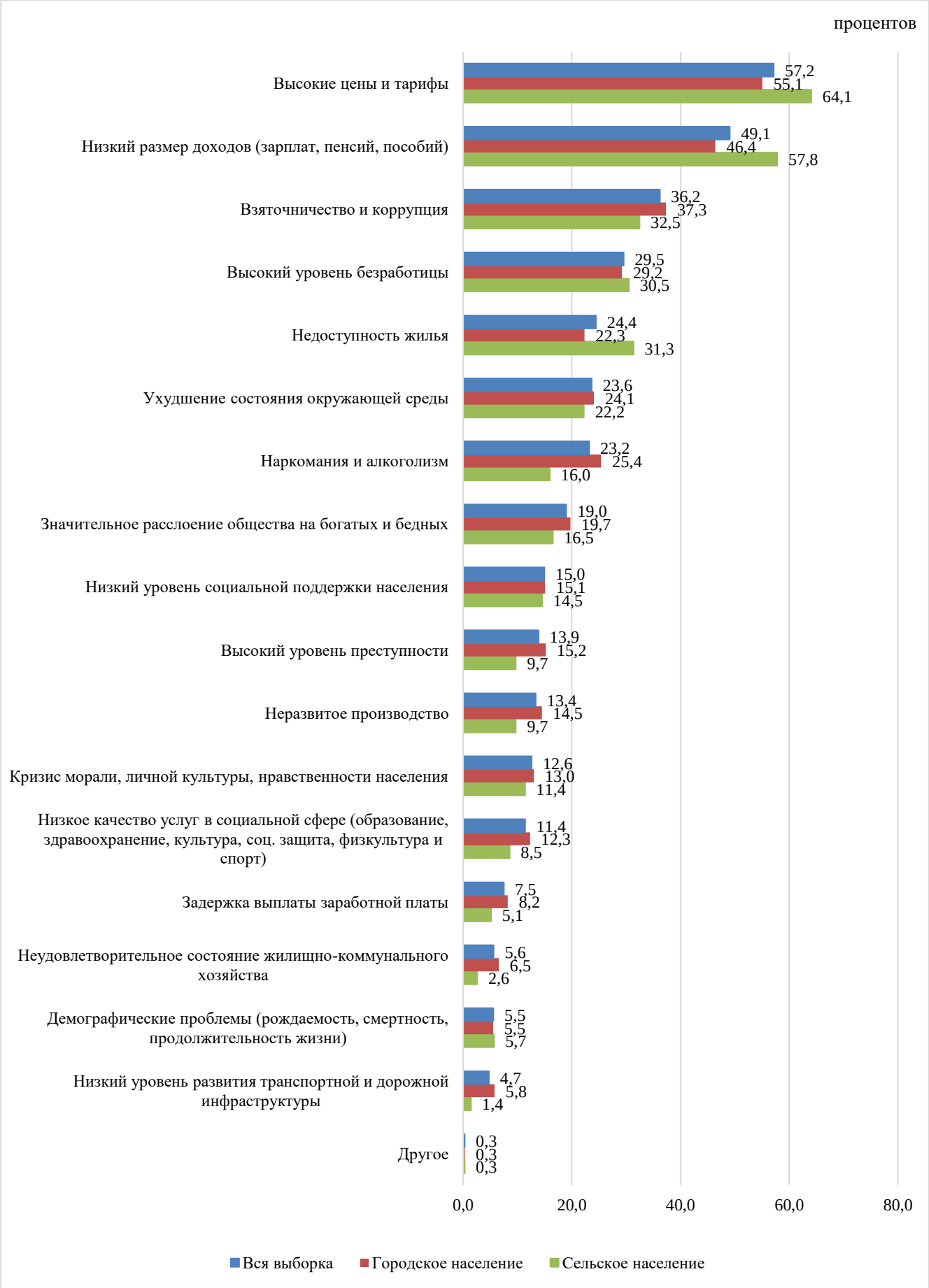

Рисунок 1 – Проблемы современного общества, наиболее волнующие респондентов (в целом и в территориальном разрезе)

Следует отметить, что чем старше респонденты, тем менее актуальны для них проблемы недоступности жилья и ухудшения состояния окружающей среды. Проблема взяточничества и коррупции волнует больше респондентов 50-59 лет (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Скажите, пожалуйста, какие проблемы современного общества волнуют Вас больше всего?»

процентов

Наименование проблемы	16-29 лет	30-49 лет	50-59 лет	60 лет и старше
Высокий уровень безработицы	29,9	28,7	29,7	30,6
Высокий уровень преступности	15,1	15,5	9,9	12,2
Взяточничество и коррупция	37,4	36,5	58,9	20,8
Наркомания и алкоголизм	24,0	22,5	23,3	13,9
Ухудшение состояния окружающей среды	27,7	23,0	22,8	13,4
Высокие цены и тарифы	59,2	59,2	53,5	53,7
Неразвитое производство	12,8	13,3	9,4	16,3
Низкий размер доходов (зарплат, пенсий, пособий)	52,5	46,5	46,0	51,9
Задержка выплаты заработной платы	4,7	9,7	9,9	5,0
Низкий уровень социальной поддержки населения	11,7	13,3	22,3	16,9
Значительное расслоение общества на богатых и бедных	15,9	21,8	13,9	20,2
Недоступность жилья	29,6	25,5	21,8	18,7
Низкое качество услуг в социальной сфере (образование, здравоохранение, культура, соц. защита, физкультура и спорт)	10,6	14,0	7,4	10,1
Неудовлетворительное состояние жилищно-коммунального хозяйства	5,3	6,0	5,9	5,0
Кризис морали, личной культуры, нравственности населения	14,0	14,7	12,9	7,4
Демографические проблемы (рождаемость, смертность, продолжительность жизни)	5,6	6,5	4,5	4,5
Низкий уровень развития транспортной и дорожной инфраструктуры	6,1	5,0	5,0	2,7
Другое	0,0	0,2	0,5	0,6

Мнение населения о ценах (тарифах) на товары и услуги

Большинство респондентов считает, что цены на товары и услуги не являются социально справедливыми и экономически обоснованными.

Так, опрошенные отметили экономическую необоснованность цен, прежде всего, на жилищно-коммунальные услуги (62,4 процента), продукты питания (60,8 процента) и жилье (58,4 процента). Социальную несправедливость цен на жилье и жилищно-коммунальные услуги отметили 68,1 и 67,5 процента соответственно, продукты питания (64,6 процента). Подробная информация представлена в таблице 2.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что цены на товары и тарифы на услуги в Республике Татарстан являются экономически обоснованными и социально справедливыми или нет?»

процентов

Экономически обоснованы	Доля	Социально справедливы	Доля
Продукты питания			
Да	19,1	Да	15,1
Нет	60,8	Нет	64,6

Экономически обоснованы	Доля	Социально справедливы	Доля
Затрудняюсь ответить	20,1	Затрудняюсь ответить	20,4
Непродовольственные товары			
Да	16,9	Да	12,5
Нет	50,7	Нет	56,8
Затрудняюсь ответить	32,4	Затрудняюсь ответить	30,7
Бытовые услуги			
Да	18,8	Да	13,5
Нет	46,9	Нет	52,9
Затрудняюсь ответить	34,3	Затрудняюсь ответить	33,6
Проезд в общественном транспорте			
Да	32,1	Да	22,6
Нет	43,2	Нет	52,2
Затрудняюсь ответить	24,7	Затрудняюсь ответить	25,2
Жилищно-коммунальные услуги			
Да	15,1	Да	10,3
Нет	62,4	Нет	67,5
Затрудняюсь ответить	22,5	Затрудняюсь ответить	22,2
Жилье (квартиры, дома)			
Да	18,4	Да	9,3
Нет	58,4	Нет	68,1
Затрудняюсь ответить	23,2	Затрудняюсь ответить	22,6

Как показывают результаты опросов, татарстанцы (в целом по республике) выделяют две основные категории товаров и услуг, на которые, по их мнению, за последнее время стал особенно заметным рост цен – это бензин и жилье. Так, значительный рост цен на бензин отметили 80,5 процента респондентов, а на жилье – 62,9 процента. Также более половины опрошенных отметили значительный рост цен на продукты питания и ЖКУ (58,8 и 53,0 процента соответственно).

Сравнительно менее заметным для опрошенного населения в целом в 2018 году стал рост цен на проезд в общественном транспорте (таблица 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Как изменились цены и тарифы на товары и услуги за последний год?»

процентов

Наименование	Тип населения	Значительно выросли	Незначительно выросли	Не изменились	Снизились	Затрудняюсь ответить
Бензин	Вся выборка	80,5	12,7	2,7	0,7	3,3
	Городское	*80,8*	*11,6*	*3,3*	*0,7*	*3,7*
	Сельское	*79,8*	*16,2*	*0,9*	*0,9*	*2,3*
Продукты питания	Вся выборка	58,8	34,5	4,7	0,4	1,6
	Городское	*60,7*	*31,0*	*5,8*	*0,5*	*1,9*
	Сельское	*52,4*	*45,9*	*1,1*	*0,0*	*0,6*
Жилищно-коммунальные услуги	Вся выборка	53,0	34,7	7,7	0,5	4,1
	Городское	*54,2*	*31,4*	*9,0*	*0,7*	*4,7*
	Сельское	*49,0*	*45,6*	*3,4*	*0,0*	*2,0*
Жилье	Вся выборка	62,9	24,3	7,6	0,7	4,5

Наименование	Тип населения	Значительно выросли	Незначительно выросли	Не изменились	Снизились	Затрудняюсь ответить
	Городское	*64,7*	*21,8*	*8,3*	*0,6*	*4,6*
	Сельское	*57,0*	*32,2*	*5,4*	*1,1*	*4,3*
Непродовольственные товары	Вся выборка	42,7	40,7	10,1	0,5	6,0
	Городское	*46,8*	*36,7*	*8,9*	*0,7*	*6,9*
	Сельское	*29,3*	*53,6*	*14,0*	*0,0*	*3,1*
Бытовые услуги	Вся выборка	36,9	42,6	12,3	1,1	7,1
	Городское	*41,3*	*37,9*	*12,3*	*1,0*	*7,6*
	Сельское	*22,5*	*57,8*	*12,5*	*1,4*	*5,7*
Проезд в общественном транспорте	Вся выборка	34,1	38,1	21,3	0,7	5,7
	Городское	*35,3*	*34,5*	*23,1*	*0,9*	*6,3*
	Сельское	*30,2*	*50,1*	*15,7*	*0,3*	*3,7*

Причинами регулярного роста цен на товары и тарифов на услуги респонденты считают, прежде всего, рост цен на ресурсы (49,0 процента) и высокие темпы инфляции (39,5 процента). Более четверти отметили коррупцию, взяточничество (29,7 процента) и неэффективную систему государственного регулирования в области тарифообразования (27,1 процента), при этом первую чаще отмечали горожане, вторую - сельчане. Эти и другие причины приведены на рисунке 2.

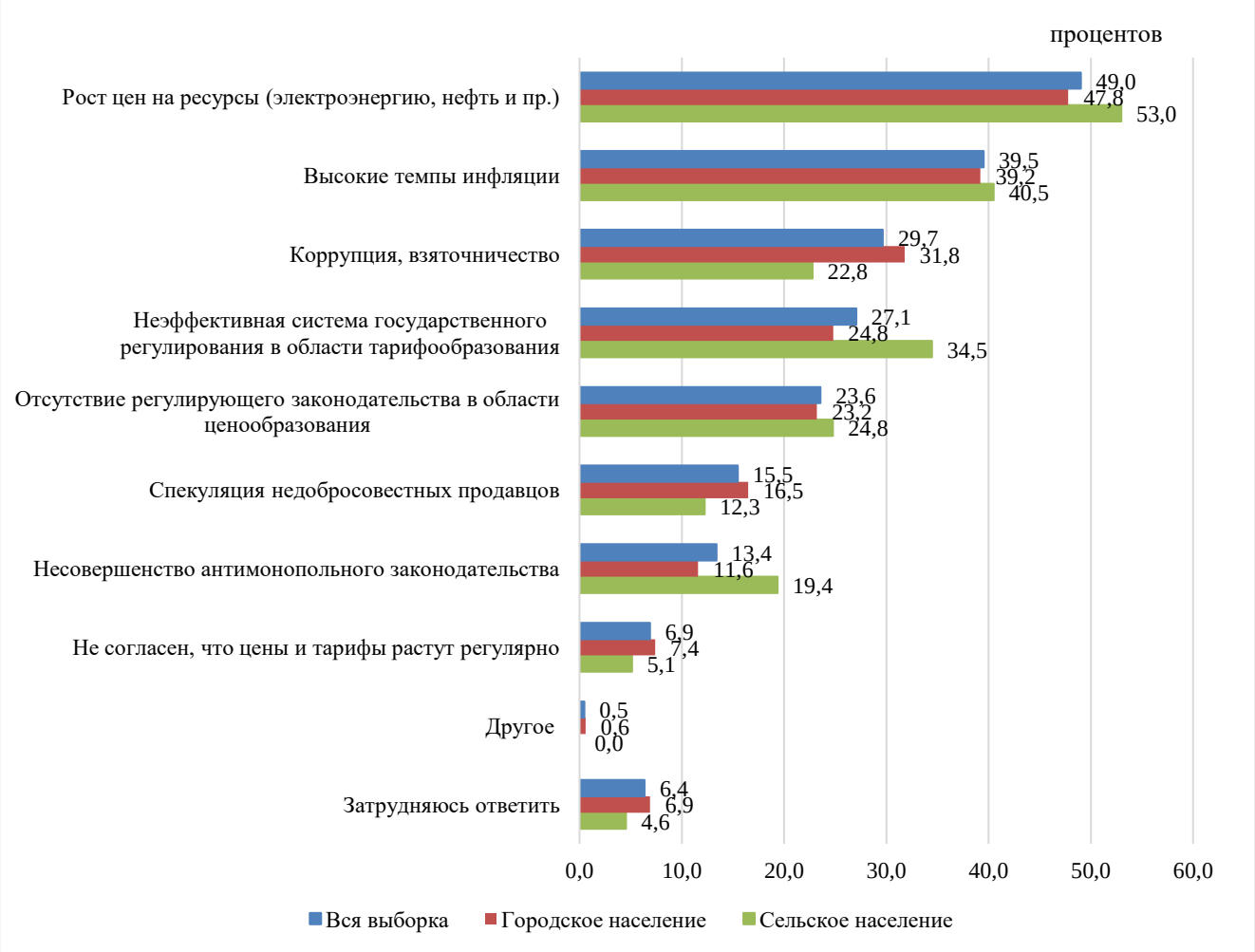

Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, что главным образом влияет на регулярный рост цен и тарифов на товары и услуги в республике?»

Кроме того, в ходе опроса выявилось, что доминирующими причинами неудовлетворенности существующими в республике ценами и тарифами стали несоответствие установленных цен качеству (свойства товара, материалы, из которых изготовлен товар, функциональность и пр.) товаров (48,0 процента) и отсутствие возможности регулярно увеличивать свои доходы, чтобы угнаться за ростом цен (37,7 процента). Около трети (32,5 процента) сослались на несоответствие установленных тарифов качеству оказываемых услуг, более четверти (25,8 процента) – на несоответствие установленных цен качеству (наличие или отсутствие брака) товаров, около четверти (22,9 процента) – на несоответствие установленных тарифов виду услуг, то есть считают их завышенными (рисунок 3).

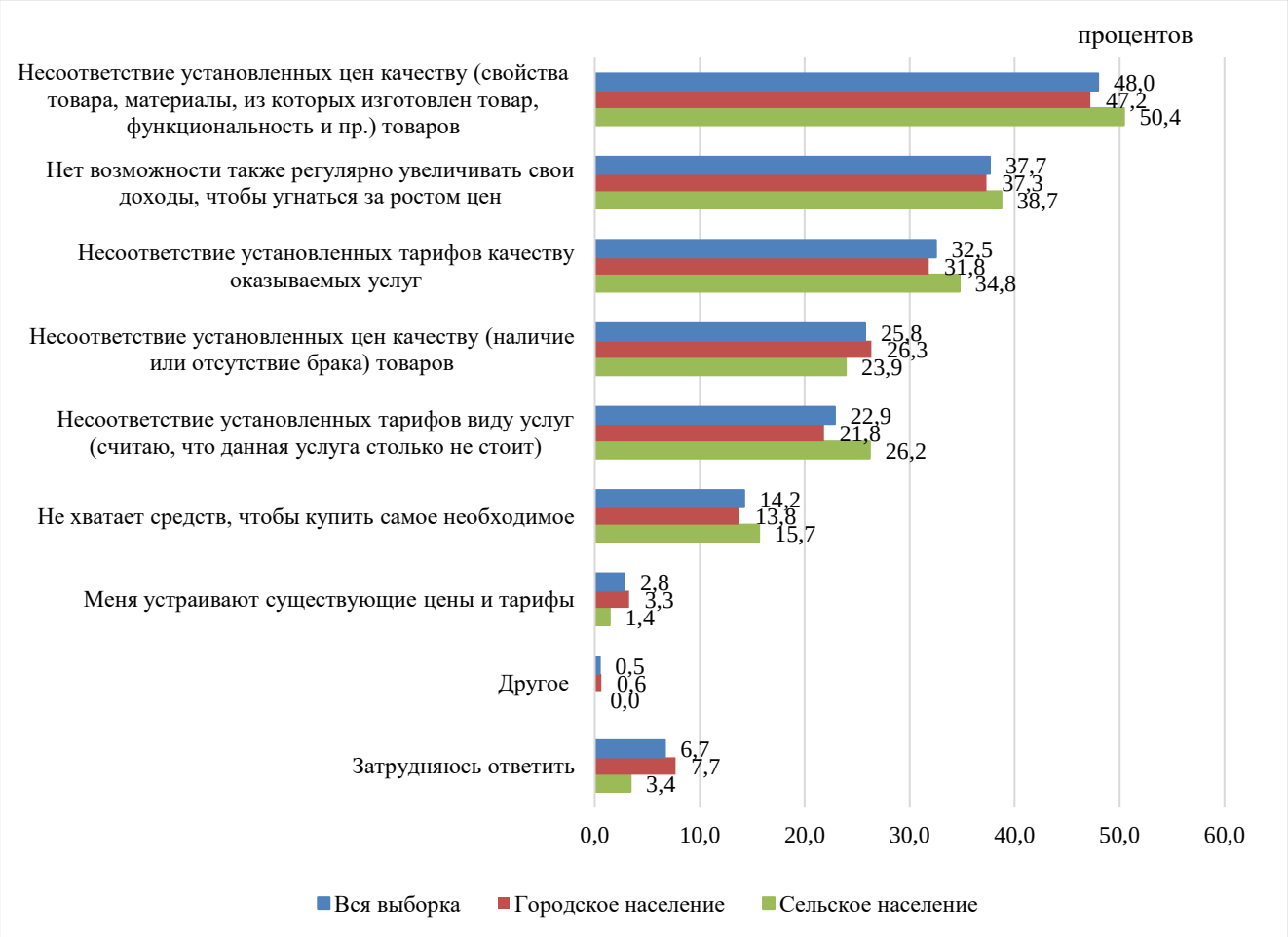

Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Если Вас не устраивают существующие в республике цены и тарифы, то в чем заключается причина?»

Тема тарифов на жилищно-коммунальные услуги, значительный рост которых отметило население, требует особого внимания. Здесь стоит отметить, что недовольство респондентов связано в первую очередь с высокими начислениями за жилищно-коммунальные услуги на общедомовые нужды (ОДН – 29,8 процента), непрозрачностью деятельности организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, в том числе процесса формирования платежей за услуги (26,9 процента). Пятая часть опрошенных недовольна отсутствием контроля со стороны государства за деятельностью организаций ЖКХ (20,7 процента) и тем, что организации ЖКХ берут в обслуживание большое количество домов, не заботясь о качестве обслуживания (19,0 процента). Последняя проблема более актуальна для городского населения. Затруднились ответить 20,3 процента, с проблемами не сталкивались 12,6 процента (рисунок 4).

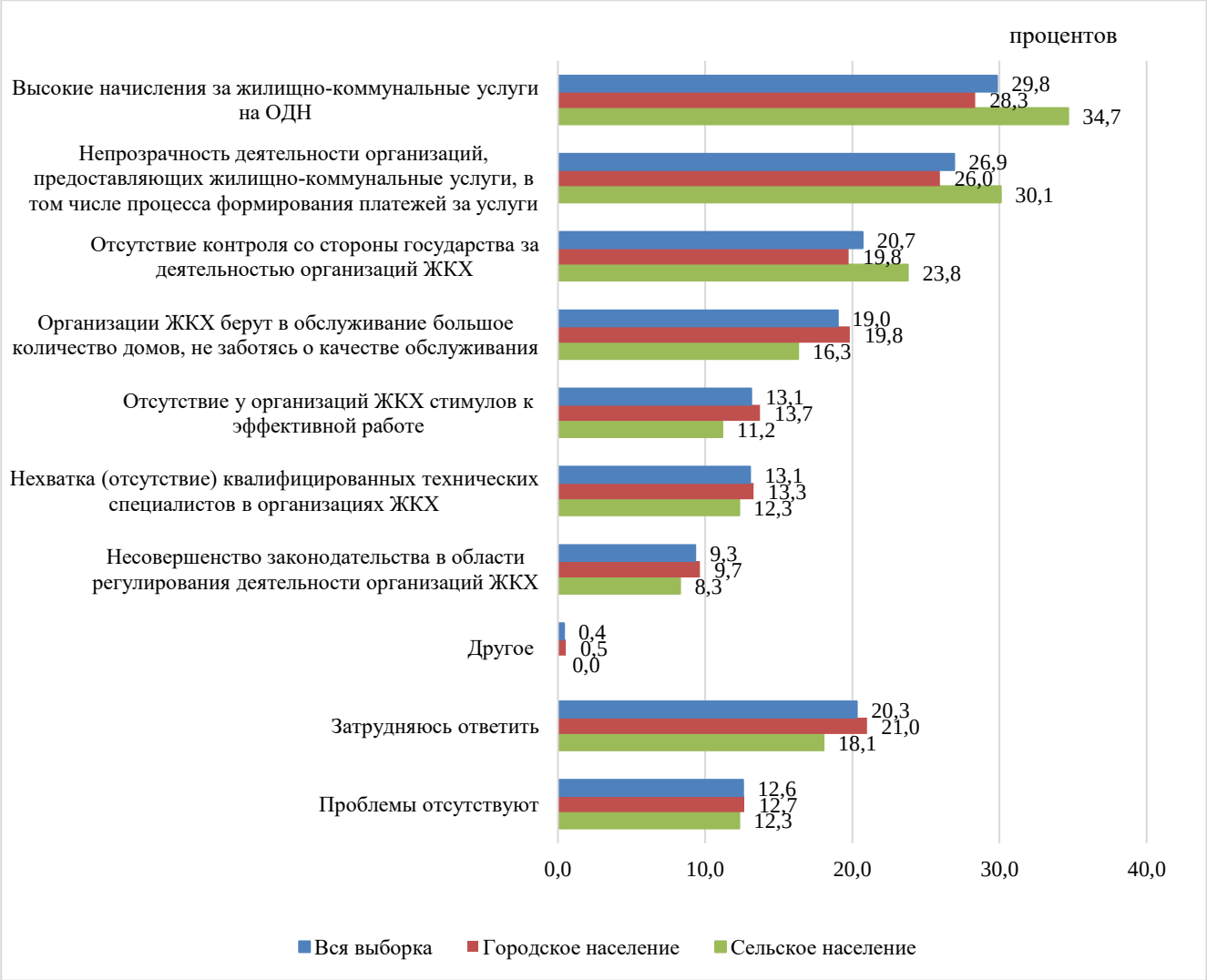

Рисунок 4 – Мнение населения о проблемах, существующих в сфере жилищно-коммунального хозяйства

Также в ходе исследования респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале качество предоставления определенных жилищно-коммунальных услуг и услуг связи. Наиболее высоко оценена услуга «Электроснабжение» (4,08 балла из 5 возможных). Близко к 4 баллам оценены такие услуги, как «Водоснабжение» (3,84 балла), «Отопление» (3,83 балла), «Водоотведение» (3,76 балла), «Домофон» (3,75 балла), «Телеантенна» (3,73 балла) и «Радио» (3,72 балла). Наименее высоко оценены услуги «Капитальный ремонт жилых зданий» (3,15 балла) и «Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей» (3,13 балла - таблица 4).

Таблица 4

Средние оценки качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и услуг связи по 5-балльной шкале

в баллах

Наименование услуги	Вся выборка	Городское население	Сельское население
Электроснабжение	**4,08**	4,04	4,19
Водоснабжение	**3,84**	3,80	3,95
Отопление	**3,83**	3,79	3,97
Водоотведение	**3,76**	3,73	3,86
Домофон	**3,75**	3,75	
Телеантенна	**3,73**	3,69	3,87

Наименование услуги	Вся выборка	Городское население	Сельское население
Радио	**3,72**	3,69	3,85
Горячее водоснабжение	**3,68**	3,71	3,58
Освещение мест общего пользования	**3,53**	3,61	3,28
Лифт	**3,52**	3,52	
Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования	**3,46**	3,34	3,80
Уборка подъезда	**3,43**	3,40	3,59
Вывоз твердых бытовых отходов	**3,41**	3,38	3,51
Уборка двора	**3,39**	3,39	
Управление жилым фондом	**3,25**	3,25	3,26
Дератизация (дезинсекция)	**3,22**	3,24	3,13
Текущий ремонт сетей отопления	**3,18**	3,15	3,33
Текущий ремонт жилого здания и благоустройство придомовой территории	**3,16**	3,10	3,39
Капитальный ремонт жилых зданий	**3,15**	3,14	3,19
Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей	**3,13**	3,09	3,31

Мнение респондентов о доходах населения

Для определения материального положения семей респондентов им был задан соответствующий вопрос. Анализ ответов показал, что большинству (44,7 процента) денег хватает только на приобретение необходимых продуктов и одежды, но покупка товаров длительного пользования вызывает затруднение. Причем среди сельчан таковых несколько больше, чем среди горожан. Более трети респондентов (34,9 процента) отметили, что такая покупка не затруднит, но на дачу и машину им придется копить. Только 7,7 процента могут позволить себе купить товары длительного пользования без затруднений. В то же время 10,5 процента семей участников опроса денег хватает только на приобретение продуктов питания, 2,2 процента - не хватает даже на это (рисунок 5).

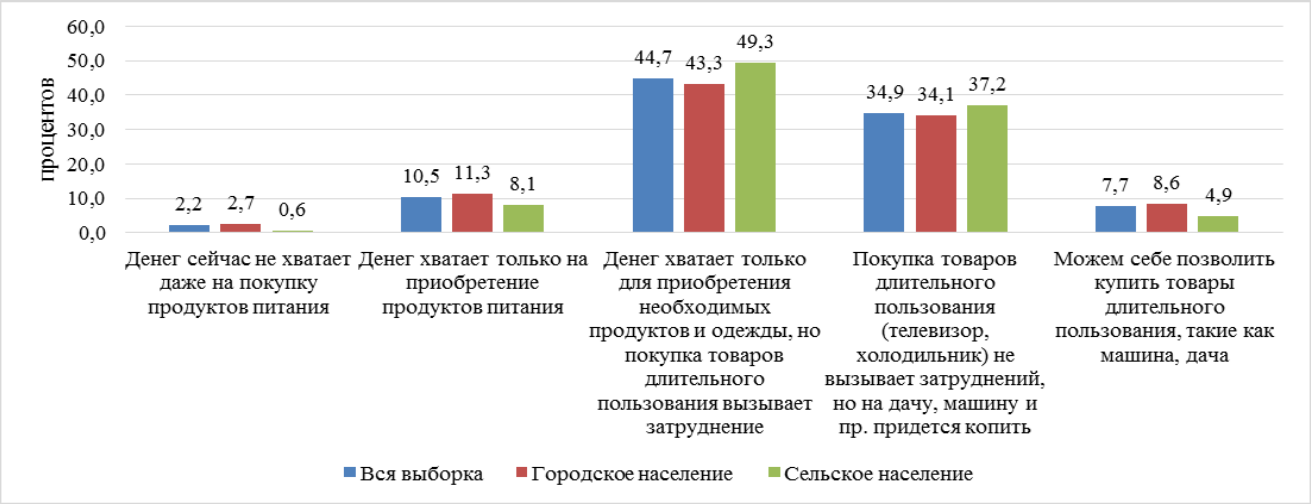

Рисунок 5 – Мнение респондентов о материальном положении своей семьи

На вопрос о том, как изменились доходы респондентов за последний год, большинство из них (45,5 процента) ответили, что они не изменились. Незначительно увеличились доходы у 30,5 процента опрошенных (преимущественно, у горожан), значительно – у 4,9 процента.

Уменьшились доходы у 11,0 процента респондентов (преимущественно, у сельчан). Затруднились оценить изменения 8,0 процента (рисунок 6).

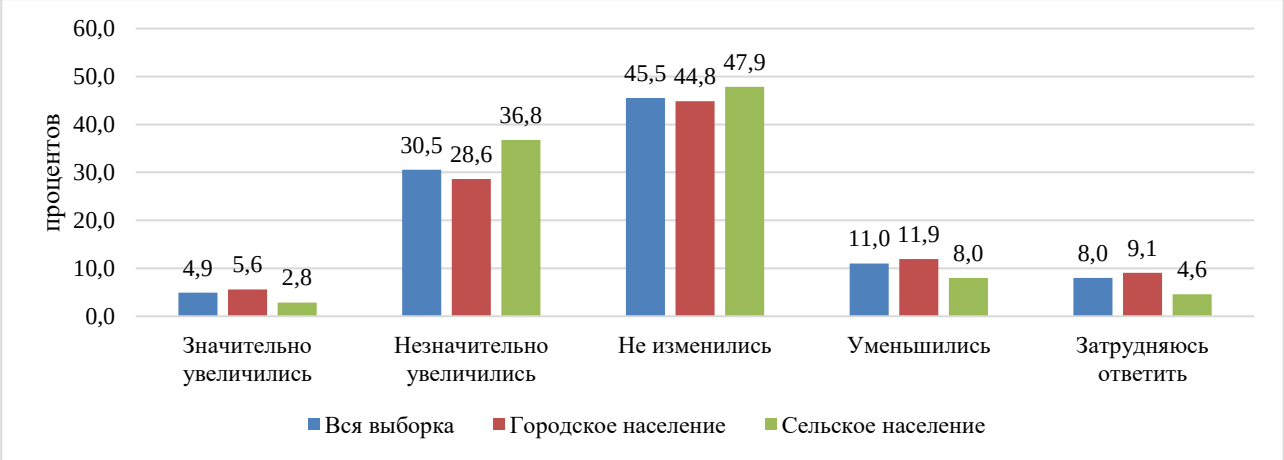

Рисунок 6 – Мнение респондентов об изменении их доходов за последний год

На вопрос: «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?» респонденты чаще отвечали, что доходы средние (40,5 процента) и низкие (37,1 процента). Высокими их считают 15,6 процента опрошенных. Затруднились ответить 6,7 процента (рисунок 7).

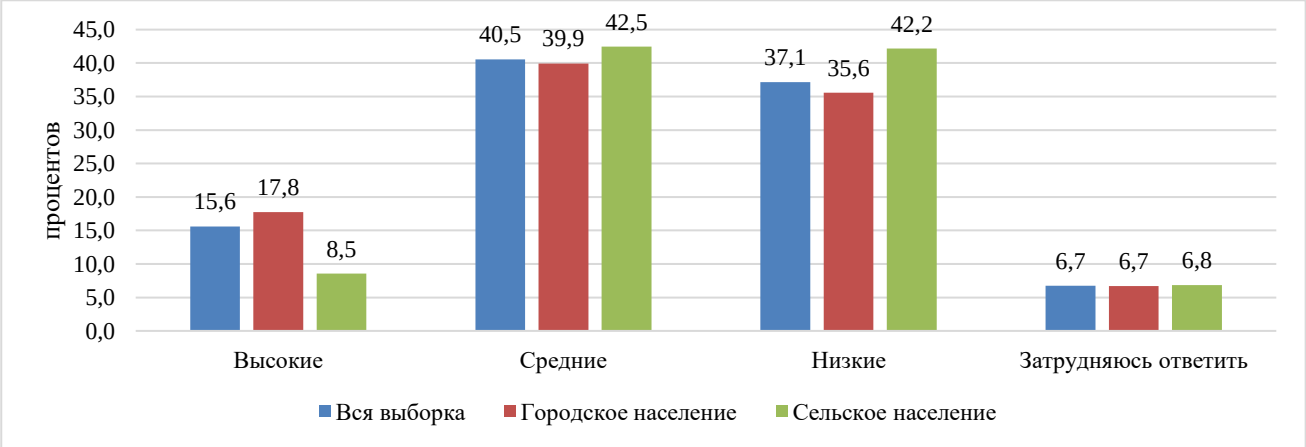

Рисунок 7 – «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?»

Причину невысокого уровня доходов большинства граждан респонденты видят, главным образом, в несправедливом распределении доходов (43,5 процента) и неразвитом производстве (36,6 процента). Четверть респондентов (26,4 процента) среди причин называют низкую производительность труда, каждый пятый - алчность работодателей (22,5 процента), недостаток на рынке труда высококвалифицированных кадров с востребованной специальностью (22,0 процента).

В территориальном разрезе данные выглядят следующим образом. Сельское население чаще городского называли причинами неразвитое производство и низкую производительность труда, горожане чаще сельчан – алчность работодателей и недостаток на рынке труда квалифицированных кадров с востребованной специальностью (рисунок 8).

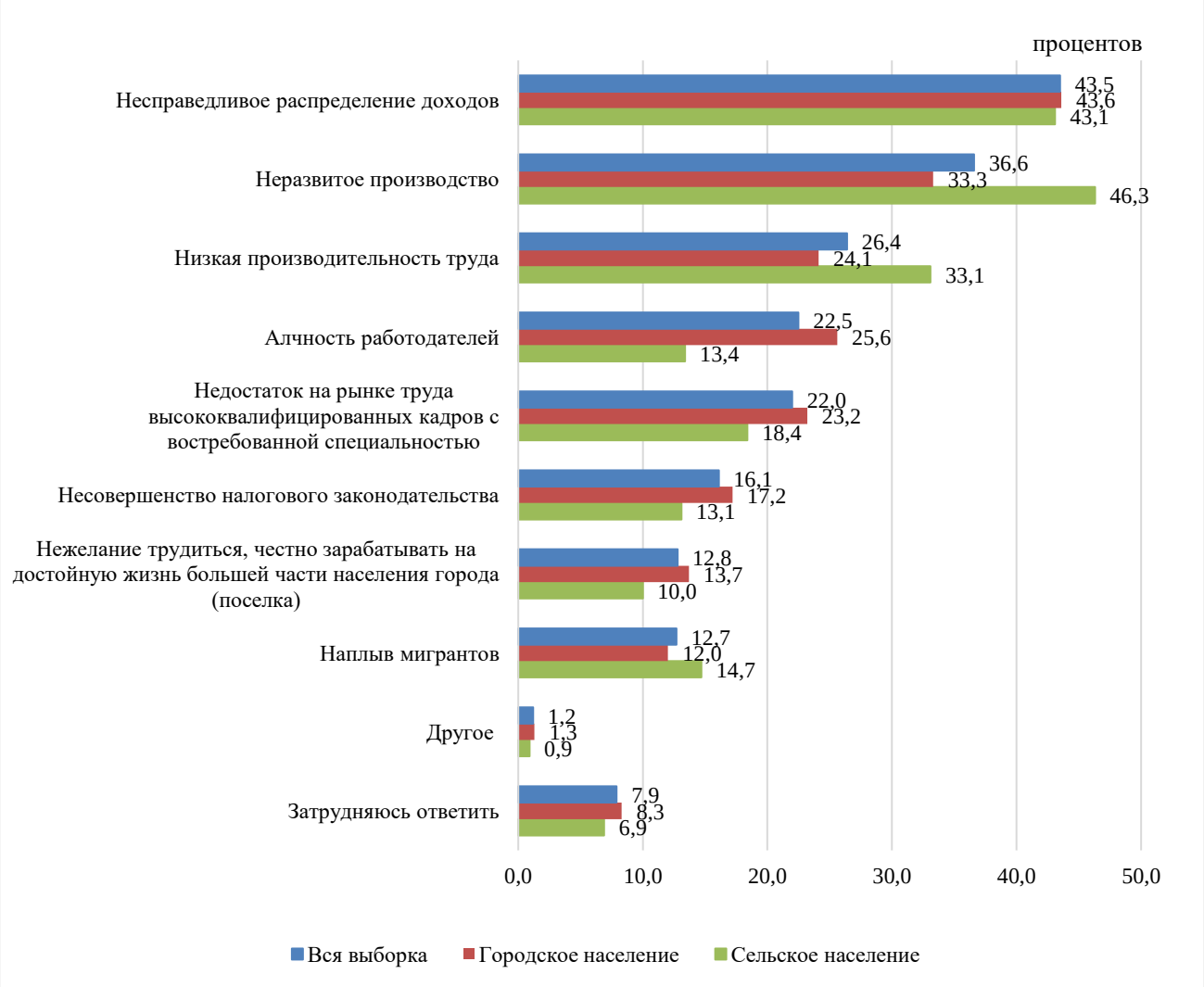

Рисунок 8 – Мнение респондентов о причинах невысокого уровня доходов граждан

Чтобы удовлетворить свои насущные потребности, значительная часть населения республики выращивает на собственном огороде (в саду) овощи, фрукты, зелень, делает заготовки на зиму (24,0 процента). Прежде всего, это сельчане (33,6 процента). Помимо этого, четверть сельчан (21,4 процента) содержит скот и (или) птицу. Многие вынуждены экономить и как-то оптимизировать свои расходы. Так, 22,1 процента респондентов сокращают расходы на досуг (преимущественно – горожане), 16,9 процента – на одежду, косметику и т.п., 16,4 процента – на электроэнергию, воду и т.п., 8,9 процента – на питание. При этом 2,3 процента опрошенных сокращают расходы сразу на все перечисленное одновременно. Подработать в свободное время удается 14,3 процента опрошенных, в основное (по месту работы) – 10,4 процента. В то же время 13,4 процента опрошенных считают, что доходов их и членов их семей достаточно для удовлетворения насущных потребностей, а каждый десятый (10,6 процента) не принимает никаких мер (рисунок 9).

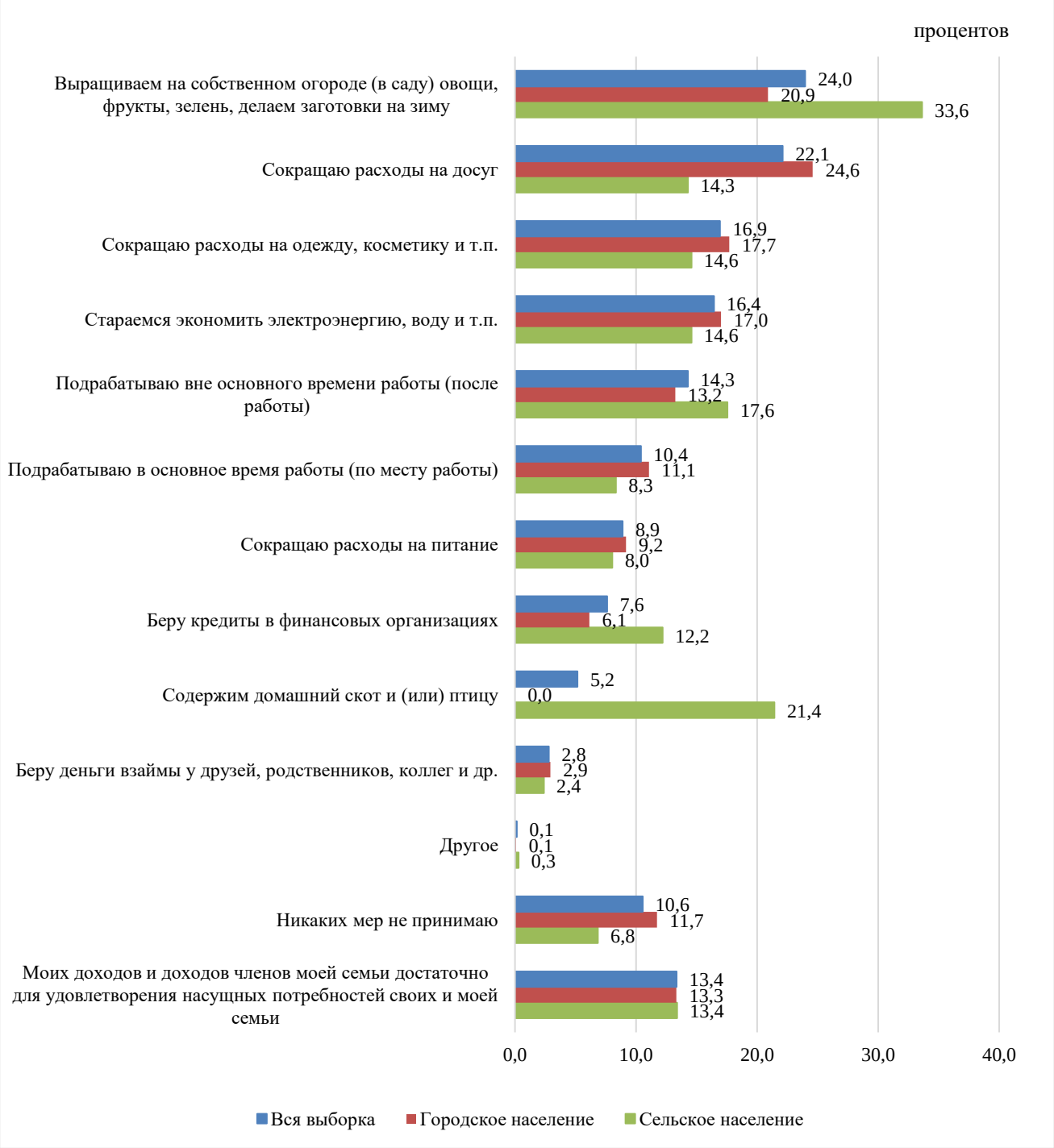

Рисунок 9 – «Какие меры Вы принимаете, чтобы удовлетворить насущные потребности Ваши и Вашей семьи (питание, поддержание здоровья, одежда, оплата за жилье, ЖКУ и прочие выплаты)?»

Меры противодействия взяточничеству и коррупции, выделенные респондентами в качестве первоочередных

Согласно результатам исследований, в течение последних трех лет почти трети граждан республики (33,0 процента) приходилось давать взятку за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении. Не ответили на вопрос 2,7 процента (рисунок 10).

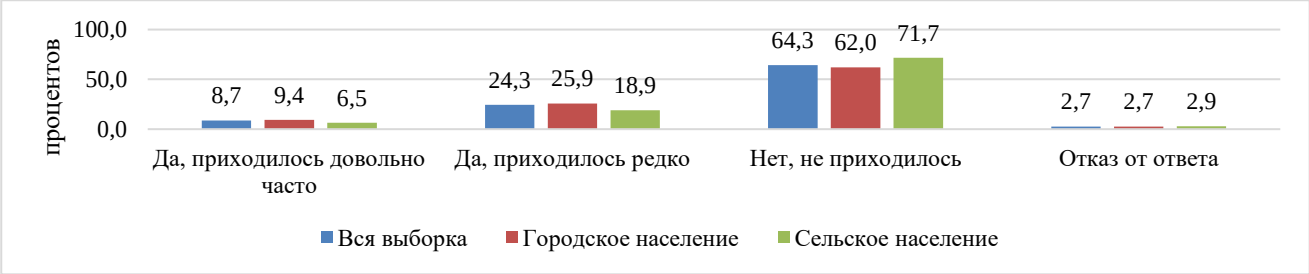

Рисунок 10 – «Приходилось ли Вам выражать кому-либо (врачу, инспектору ГИБДД, директору школы и другим ответственным лицам) благодарность за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении в течение последних трех лет?»

В течение последнего года в коррупционную ситуацию приходилось попадать 9,2 процента опрошенных (рисунок 11).

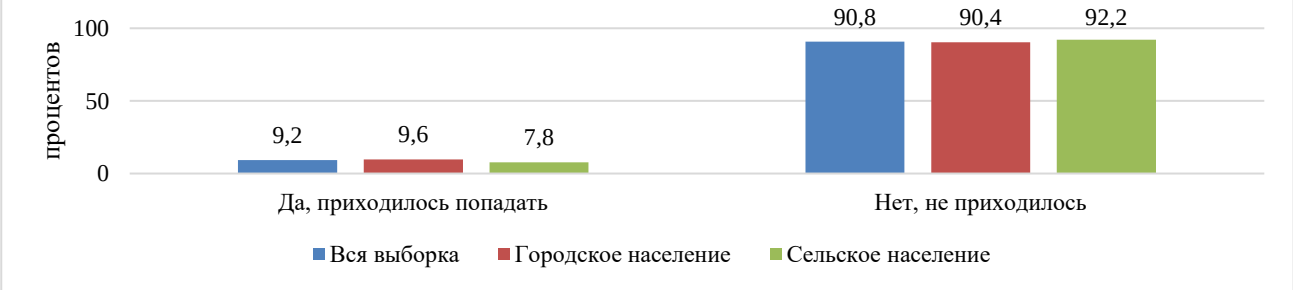

Рисунок 11 – «Приходилось ли Вам в течение последнего года попадать в коррупционную ситуацию (независимо от того, давали Вы взятку или нет)?»

В большинстве случаев (85,6 процента) граждане, попадавшие в коррупционную ситуацию за последний год, не стремились обращаться в правоохранительные органы, чтобы сообщить о фактах коррупции при попадании в данную ситуацию (рисунок 12).

Рисунок 12 – «Сообщили ли Вы о фактах коррупции (о вымогательстве, взятке и т.д.)?»

Немалую роль в нежелании респондентов сообщать о фактах коррупции играет их уверенность в том, что проблема, с которой заявитель обратился в организацию, не будет решена, это пустая трата времени и сил: так считают 43,7 процента. Из этого может следовать логический

вывод о том, что взятка – это инструмент качественного, быстрого и, главное, гарантированного решения проблем граждан. Некоторые респонденты не считают необходимым сообщать о фактах коррупции (20,6 процента). Почти каждый пятый (19,1 процента) опасается негативных последствий для себя и своих близких. Затруднились ответить 16,6 процента (рисунок 13).

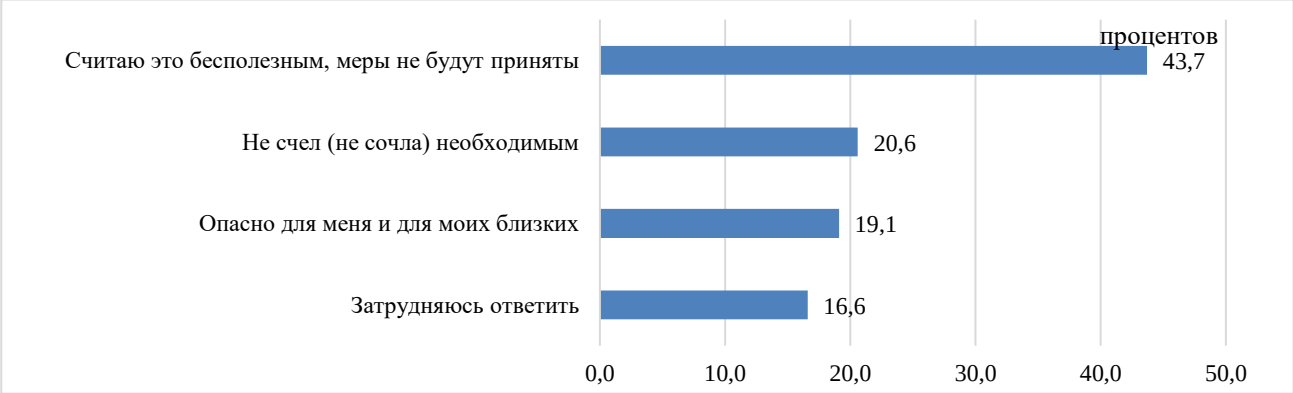

Рисунок 13 – «Если Вы не сообщили о фактах коррупции, укажите причину».

Результаты опроса показали, что 72,4 процента тех, кому когда-либо приходилось попадать в коррупционную ситуацию, пришлось дать взятку (рисунок 14).

Рисунок 14 – «Если Вам приходилось попадать в коррупционную ситуацию, то пришлось ли при этом давать взятку или все-таки обошлись без нее (опишите последний случай)?»

Более половины респондентов, которые давали взятку (55,6 процента), сделали это из-за отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем. Почти каждый четвертый (23,9 процента) сделал это из-за желания добиться благосклонности или качественной работы со стороны должностного лица. Устали от проволочек со стороны должностного лица 15,5 процента. Для 3,5 процента дача взятки считается общепринятой мерой (рисунок 15).

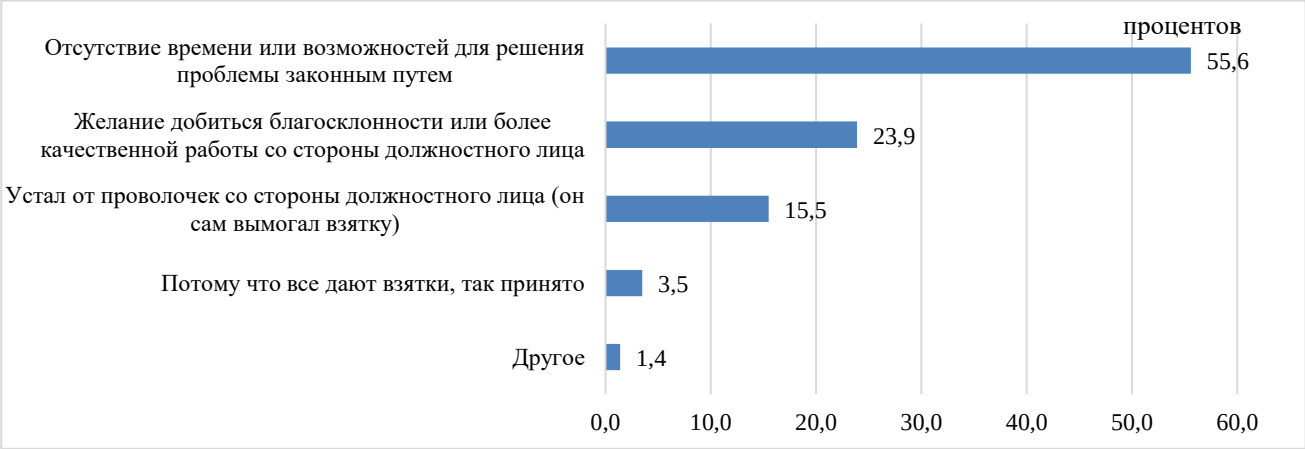

Рисунок 15 – «Что явилось причиной, подтолкнувшей Вас дать взятку должностному лицу?»

Большинство тех, кто не давал взятку, считают это делом принципа (63,8 процента). «Не по карману» оказалась она каждому четвертому (25,9 процента). Другими путями решить проблему сочли возможным 8,6 процента. Не смогли подобрать удобного случая 3,4 процента (рисунок 16).

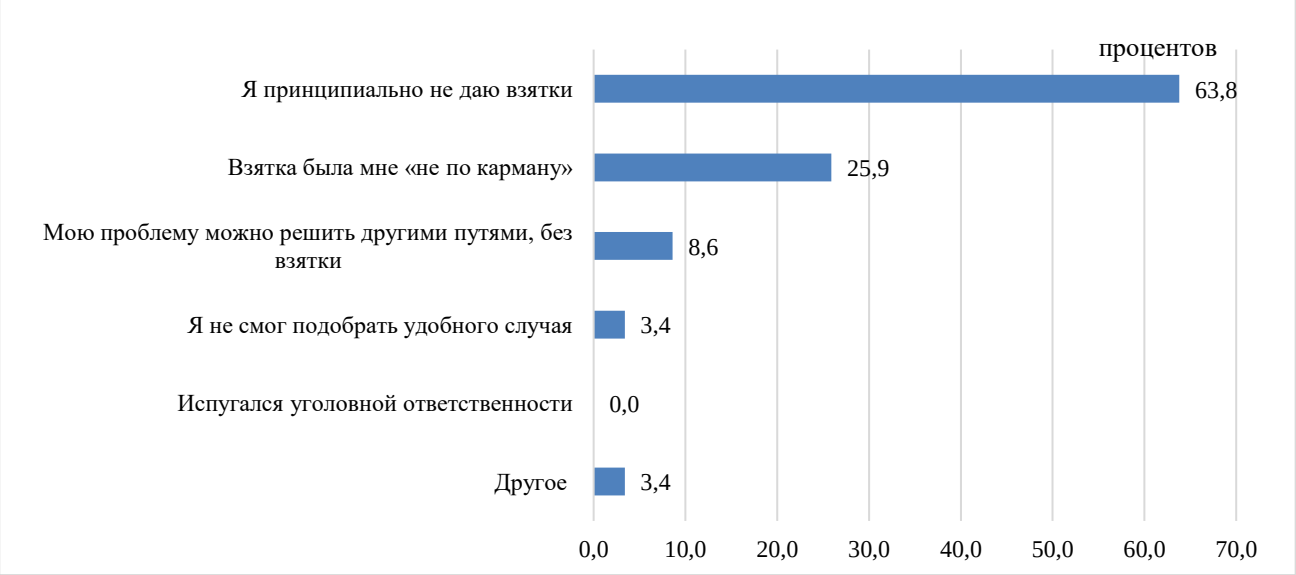

Рисунок 16 – «Почему Вы не согласились дать взятку должностному лицу?»

Из предложенных вариантов мер противодействия взяточничеству и коррупции, как наиболее эффективные, респонденты выделили ужесточение наказания для тех, кто берет взятку (34,3 процента), усовершенствование законодательства о противодействии коррупции в части принуждения к исполнению закона (32,3 процента), ужесточение наказания для тех, кто предлагает взятку (27,1 процента), автоматизация процесса предоставления государственных услуг (25,4 процента) и усиление контроля за работой чиновников (24,2 процента). При этом городское население чаще высказывалось за усовершенствование законодательства и автоматизацию услуг, сельское - за ужесточение наказания и усиления контроля. Также участники опроса отмечали такие меры, как повышение правовой культуры и законопослушности граждан (20,8 процента), обязательное декларирование доходов и расходов чиновниками и членами их семей (18,0 и 17,3 процента соответственно) и другие (рисунок 17).

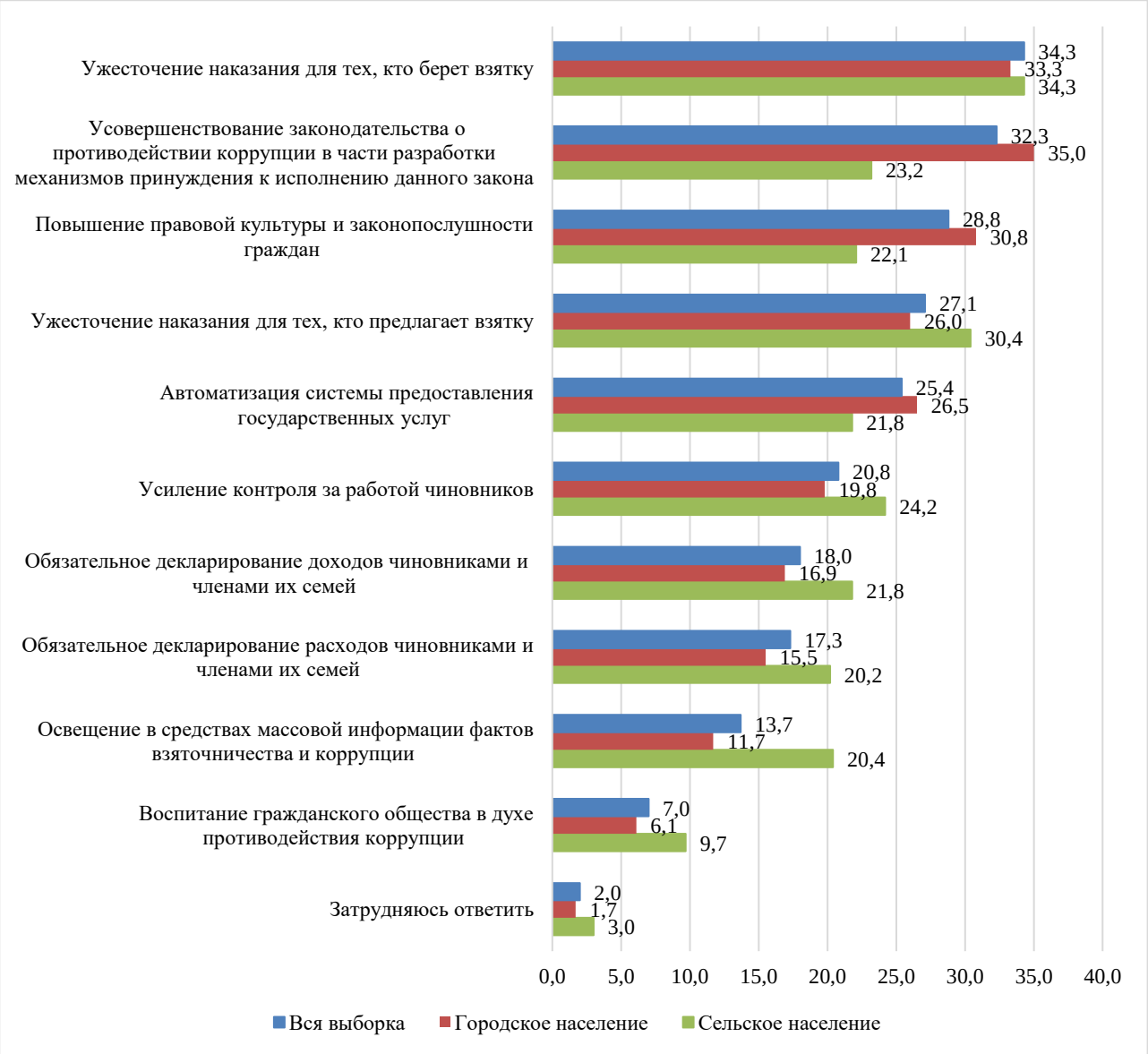

Рисунок 17 – Меры противодействия взяточничеству и коррупции, выделенные респондентами

Мнение населения об уровне безработицы и мерах, способствующих его снижению

Большинство респондентов (45,3 процента) считает, что уровень безработицы в их городе (поселке) средний. Высоким уровень безработицы назвали 16,4 процента опрошенных, низким – 15,1 процента. Многие затруднились ответить – 23,1 процента (рисунок 18).

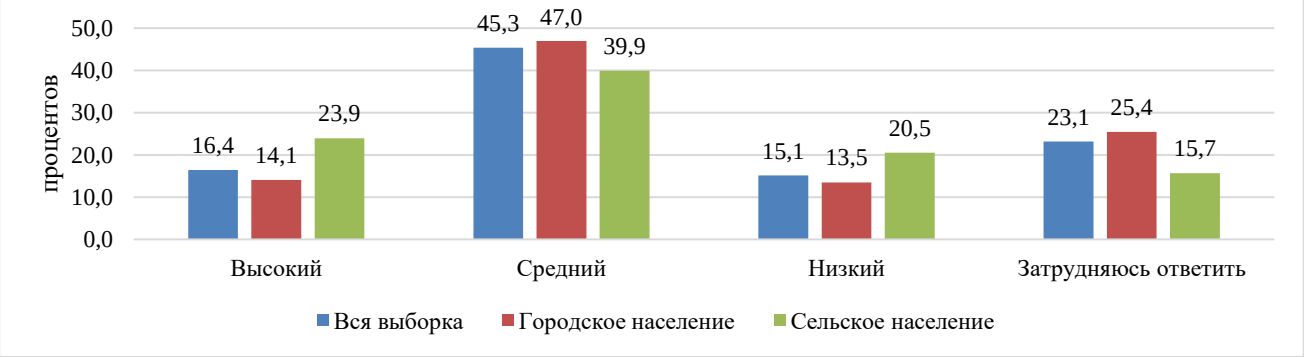

Рисунок 18 – «Как бы Вы оценили уровень безработицы в Вашем городе (поселке)?»

Респондентам было предложено отметить, какие они видят возможности снижения уровня безработицы. Из предложенных вариантов ответов наиболее популярными стали: «Создание новых рабочих мест» и «Развитие производства», их выбрали 54,9 и 48,6 процента респондентов соответственно. За организацию стажировок для всех выпускников учебных заведений с целью получения опыта выступили 30,5 процента участников опроса (преимущественно городское население). Каждый пятый отметил необходимость повышения заработной платы востребованным специалистам (по невостребованным вакансиям – 22,9 процента) и развития малого и среднего предпринимательства (21,7 процента). Эти и другие меры представлены на рисунке 19.

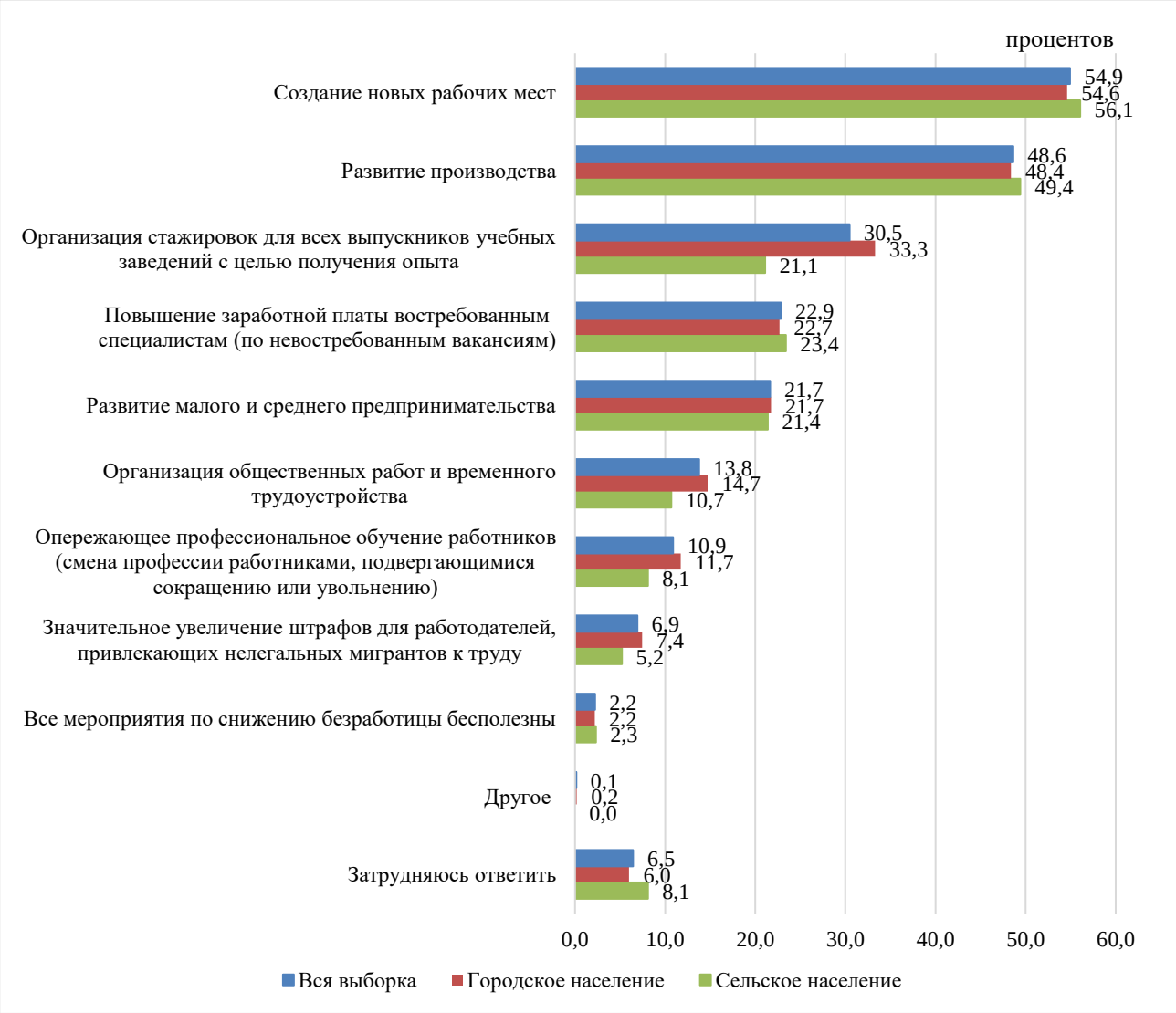

Рисунок 19 – Меры по снижению уровня безработицы, выделенные респондентами

Учитывая, что почти половина респондентов в качестве эффективной меры по снижению уровня безработицы выделила развитие производства, важно было выяснить, как они оценивают условия для развития предпринимательства в республике. По результатам опроса, в целом население оценивает их средне: 2,98 балла по 5-балльной шкале для крупного предпринимательства, 3,25 – для среднего и 3,33 – для малого. Следует отметить, что сельское население оценило условия для развития предпринимательства в республике несколько выше городского (рисунок 20).

Многие затруднились оценить эти условия. Так, условия развития крупного предпринимательства затруднились оценить 38,5 процента, среднего – 34,1, малого – 32,3.

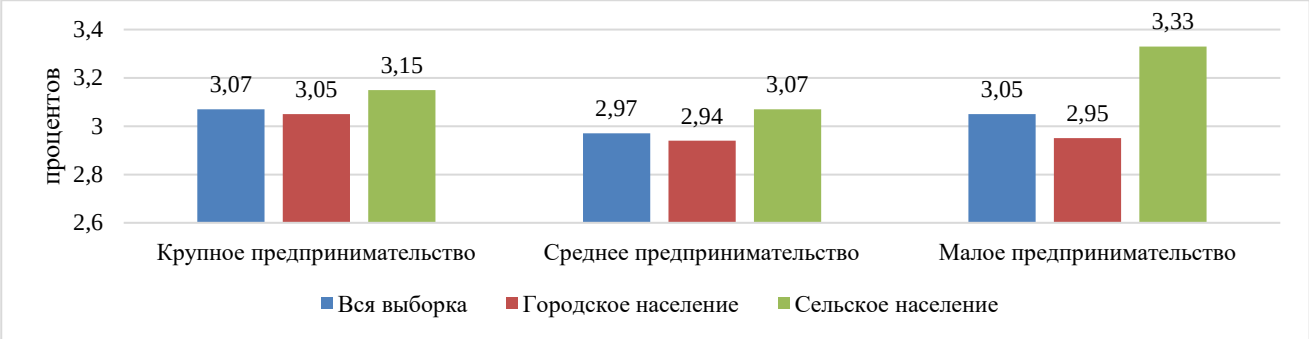

Рисунок 20 – Оценка по 5-балльной шкале условий для развития предпринимательства в Республике Татарстан

Интересно отметить, что оценки работников коммерческой и бюджетной сферы несколько отличаются. Так, бюджетники выше оценивают условия для развития предпринимательства, нежели работники коммерческой сферы (рисунок 21).

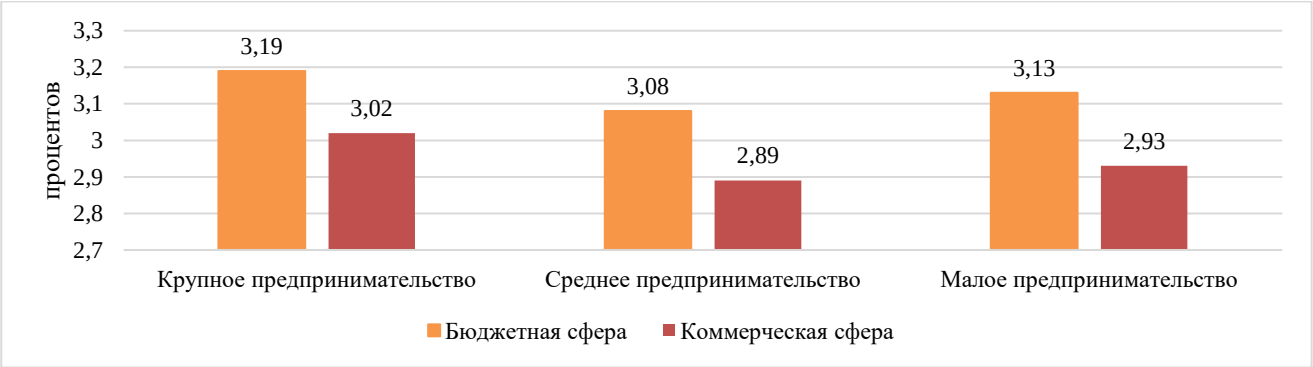

Рисунок 21 – Оценка по 5-балльной шкале условий для развития предпринимательства в Республике Татарстан (в разрезе сферы деятельности респондентов)

Средняя оценка респондентов эффективности работы органов государственной (муниципальной) власти по обеспечению занятости населения составила 1,45 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую.

Видение населением Республики Татарстан решения жилищных проблем

Результаты исследования показали, что большинство участников опроса (68,7 процента) имеют собственное жилье, в котором они проживают. В родительской квартире (доме) проживают 13,0 процента, в арендованной – 11,8 процента, в общежитии – 5,7 процента (рисунок 22).

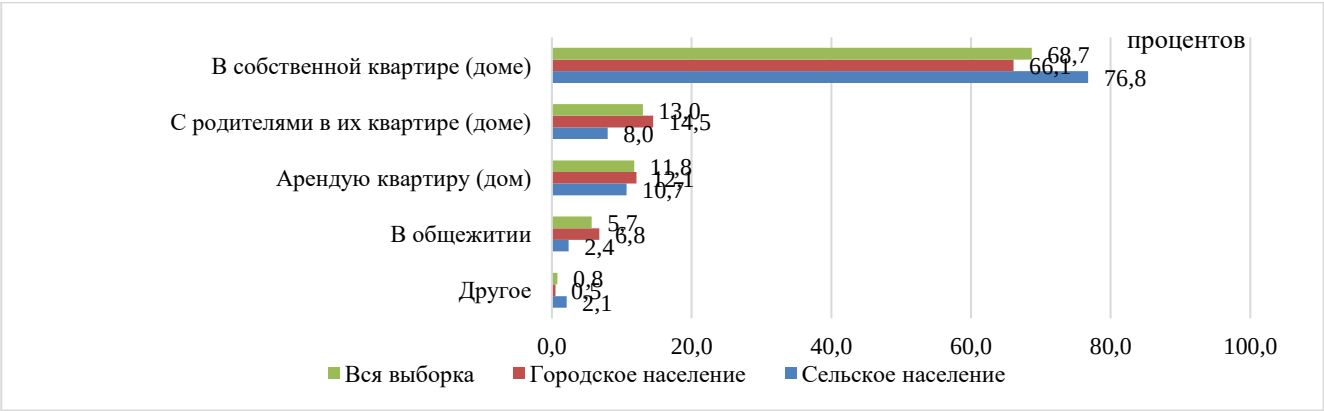

Рисунок 22 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?»

При этом чем старше респонденты, тем больше среди них доля собственников квартир (домов). Живут с родителями или в общежитии, арендуют жилье, чаще всего, респонденты в возрасте 18-29 лет (рисунок 23).

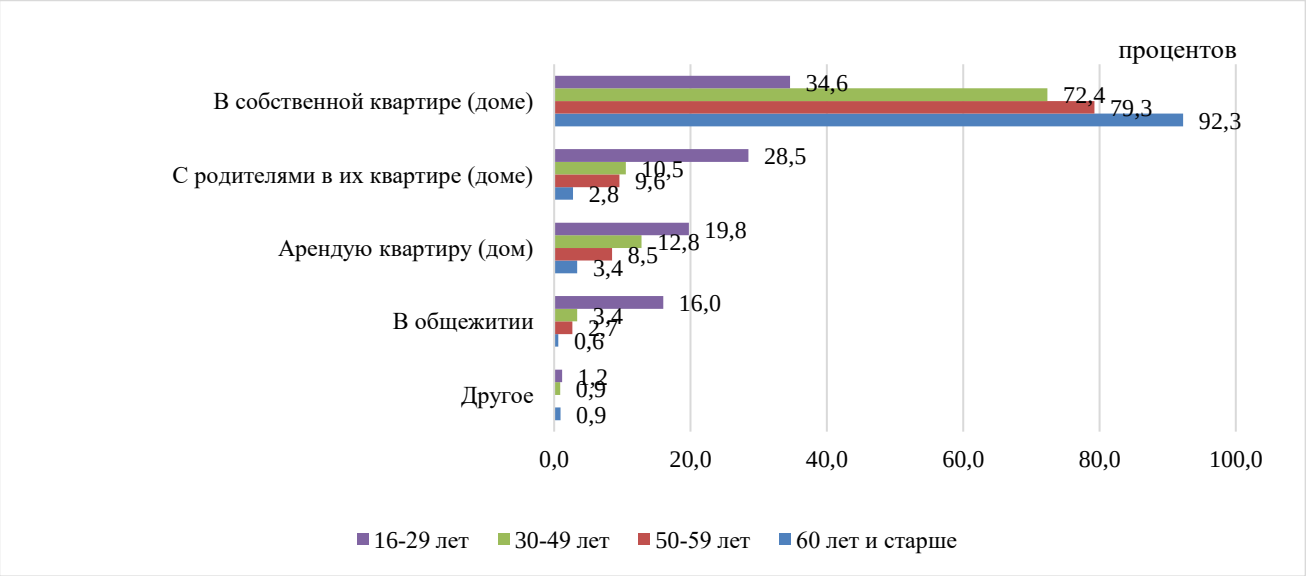

Рисунок 23 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?» (в разрезе возраста респондентов)

Свои материальные возможности на приобретение собственного жилья большая часть опрошенного населения (43,1 процента) оценила низко. Средние оценки дали 27,0 процента, высокие – 7,2 процента, затруднились оценить свои возможности 18,9 процента респондентов. В ближайшее время не планируют приобретать жилье 3,8 процента (рисунок 24).

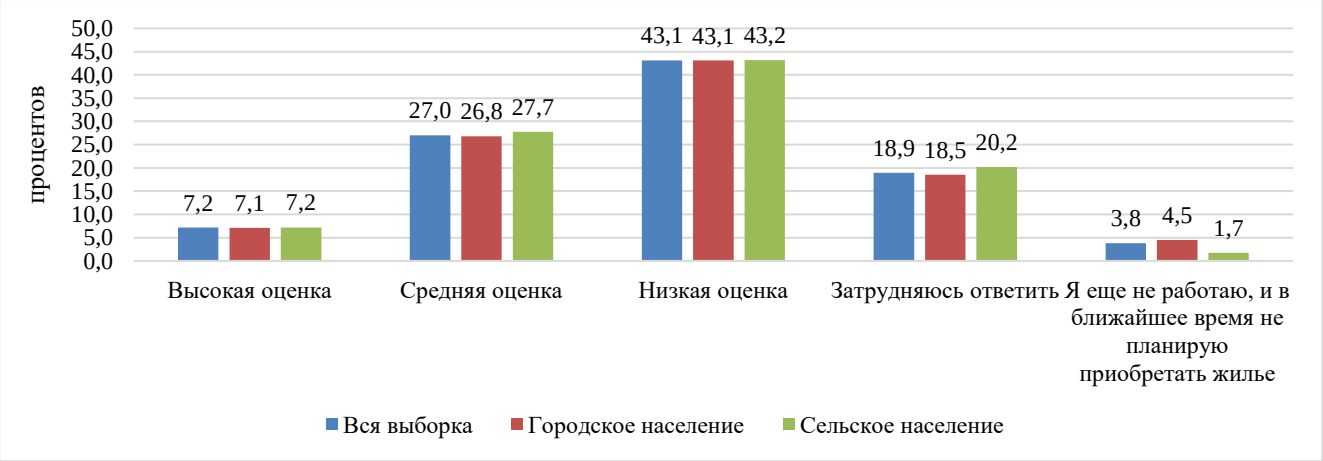

Рисунок 24 – «Если Вы еще не имеете собственного жилья, то как Вы оцениваете свои материальные возможности его приобретения (покупка наличными или в кредит) в ближайшее время?»

В то же время за последний год улучшились жилищные условия у 18,9 процента участников опроса. Ухудшились они у 9,3 процента. Большинство респондентов (68,8 процента) отметили, что за последний год их жилищные условия не изменились (рисунок 25).

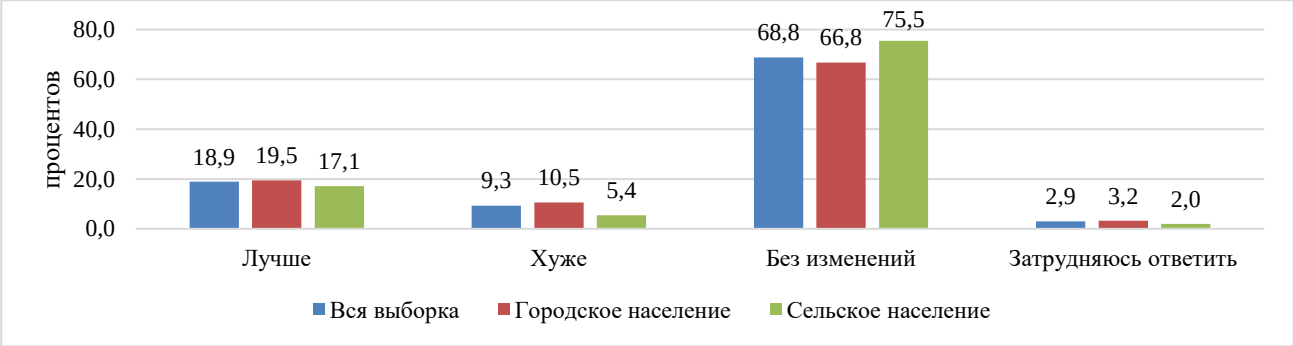

Рисунок 25 - «За последний год мои жилищные условия стали…»

Чаще улучшение жилищных условий отмечали респонденты в возрасте 30-49 лет (рисунок 26).

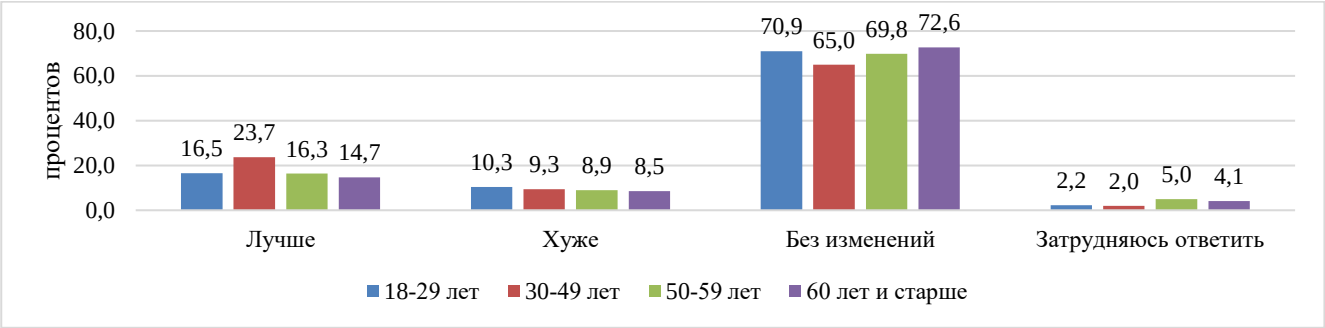

Рисунок 26 - «За последний год мои жилищные условия стали…» (в разрезе возраста респондентов)

В ходе исследования респондентам предлагалось отметить основные меры, способствующие, на их взгляд, улучшению жилищных условий жителей республики. Улучшить жилищные условия жителей республики, по мнению большинства респондентов, могут, прежде всего, программы, предусматривающие приобретение жилья для семей со средними и низкими доходами (51,2 процента). Более трети участников опроса считают, что необходимо развитие государственного жилищного строительства (39,0 процента), государственное регулирование цен на жилье (37,0 процента), борьба с коррупцией (35,5 процента), установление Центробанком России предельной процентной ставки по ипотечному кредиту (34,1 процента). Эти и другие меры представлены на рисунке 27.

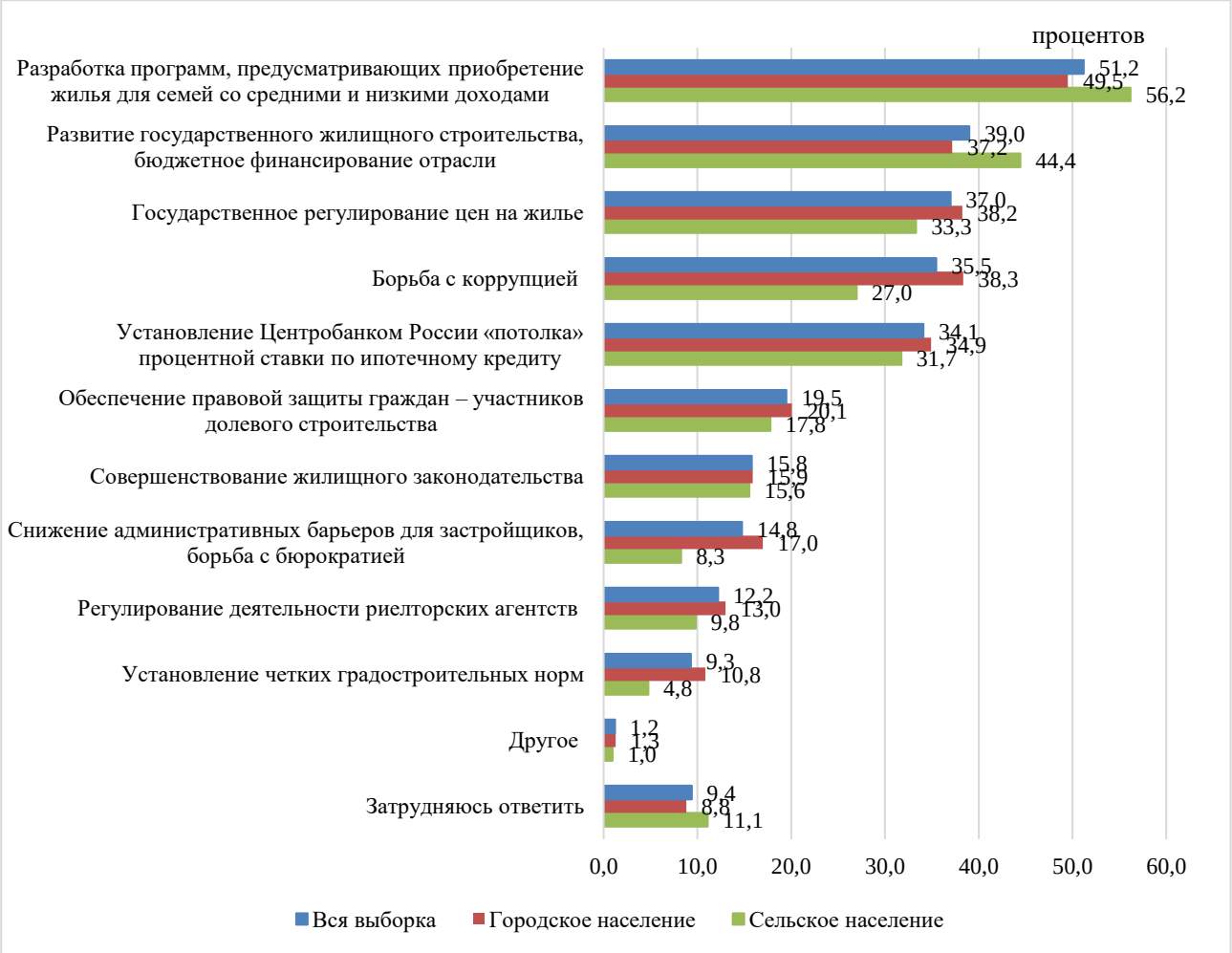

Рисунок 27 – Предлагаемые респондентами меры, способствующие улучшению жилищных условий граждан республики

В ходе опроса респондентам предлагалось оценить работу властей республики по развитию жилищного строительства для обеспечения населения жильем по договору социального найма. Средняя оценка респондентов составила 1,27 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую.

Мнение населения о факторах, влияющих на состояние окружающей среды

Здоровая окружающая среда является важной составляющей качества жизни населения. Результаты опроса показали, что большинство участников опроса (суммарно 64,5 процента) волнует состояние окружающей среды в месте своего непосредственного проживания (рисунок 28).

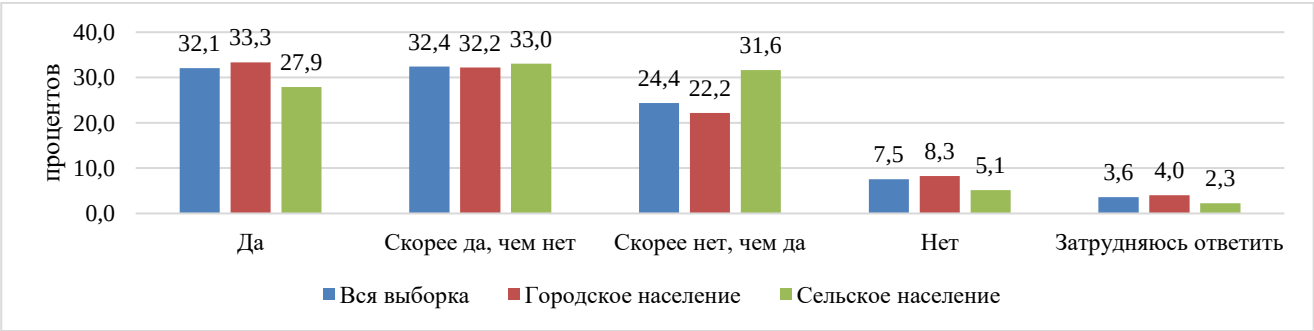

Рисунок 28 – «Беспокоит ли Вас состояние окружающей среды в Вашем населенном пункте?

Необходимо отметить, что среди респондентов 18-29 лет доля тех, кого в целом волнует состояние окружающей среды, несколько меньше, чем среди других возрастных групп, и, наоборот, доля тех, кого она в целом не волнует - больше (рисунок 29).

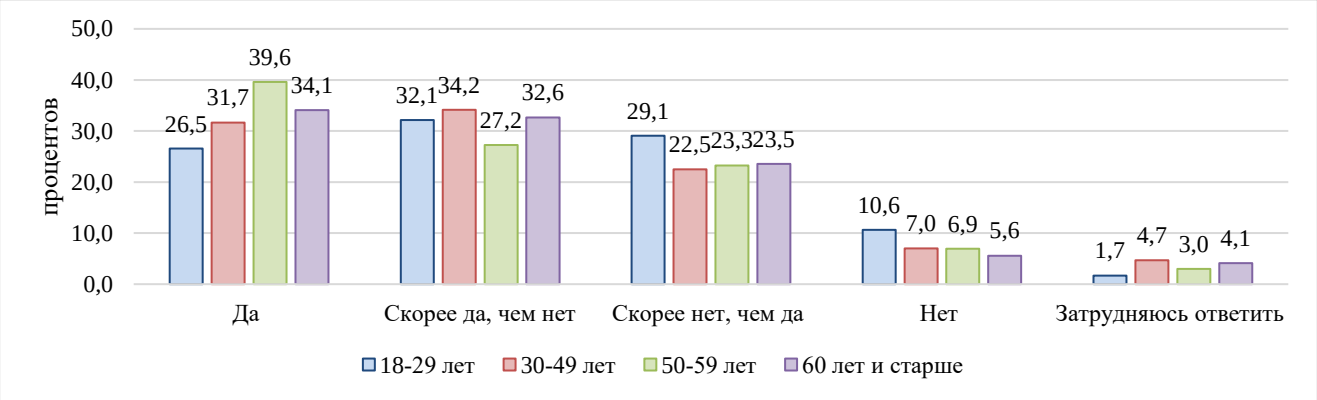

Рисунок 29 – «Беспокоит ли Вас состояние окружающей среды в Вашем населенном пункте? (в разрезе возрастов респондентов)

Из тех, кого беспокоит состояние окружающей среды, большинство волнует, прежде всего, загрязнение воздуха (60,9 процента), качество питьевой воды (55,6 процента), загрязнение рек, озер, прудов (42,1 процента). При этом проблема качества питьевой воды больше волнует городское население. Эти и другие проблемы представлены на рисунке 30.

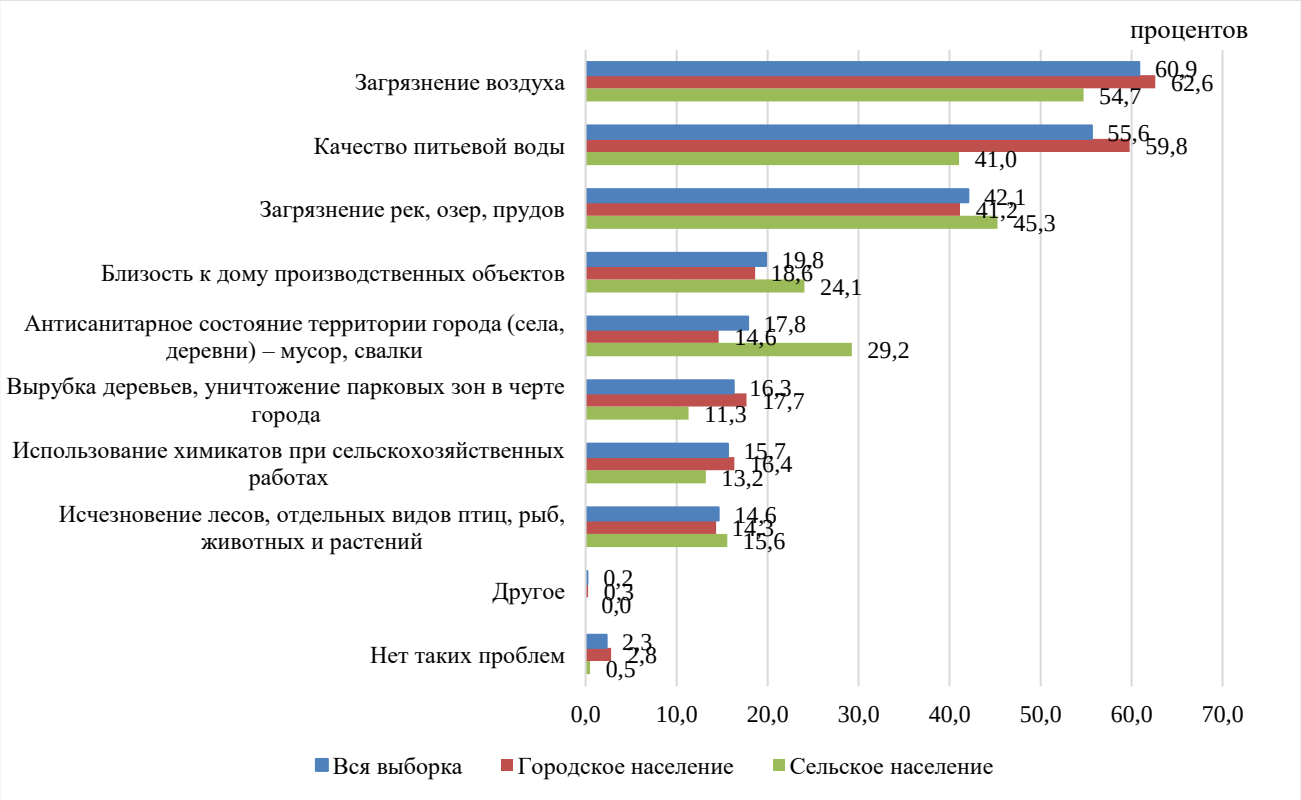

Рисунок 29 – «Какие экологические проблемы волнуют Вас больше всего?»

Отвечая на вопрос о том, что является причиной ухудшения состояния окружающей среды, респонденты отметили, что это, прежде всего, низкая экологическая культура граждан (50,5 процента) и увеличение количества автомобилей на дорогах (43,6 процента). Далее респонденты указали на осуществление предприятиями вредных выбросов в воду и атмосферу (36,5 процента), наличие экологически вредных производств на территории города (32,8

процента), некачественную очистку сточных вод (28,1 процента), отсутствие мусороперерабатывающих предприятий (27,5 процента), отсутствие ответственности (безнаказанность) за нанесение вреда окружающей среде (23,7 процента), массовая вырубка деревьев под строительство (21,0 процента), проблемы в утилизации и переработке твердых бытовых отходов (20,3 процента). Эти и другие ответы представлены на рисунке 30.

Рисунок 30 – «В чём, на Ваш взгляд, причина ухудшения состояния окружающей среды в республике?»

Значительную роль в обеспечении экологической безопасности играет решение вопроса хранения, переработки и утилизации отходов. Соответственно респондентам задавался вопрос о проблемах, которые существуют при утилизации и переработке отходов в районе их проживания.

К основным проблемам, с которыми они сталкиваются при утилизации и переработке отходов, были отнесены следующие: недостаточное количество мусорных урн на улицах (33,6 процента), некачественная уборка мусора на улицах (27,4 процента), несвоевременный вывоз мусора с придомовой территории (26,1 процента), недостаточное количество контейнеров доя мусора во дворах (25,3 процента), постоянное возникновение несанкционированных мусорных

свалок (23,6 процента), отсутствие предприятия по переработке мусора (22,3 процента) и другие (рисунок 31).

В территориальном разрезе можно отметить, что горожан в значительно большей степени волнует недостаточное количество мусорных урн на улицах, а селян - постоянное возникновение несанкционированных мусорных свалок.

Рисунок 31 - «Какие проблемы при утилизации и переработке отходов существуют в Вашем районе (городе)?»

Средняя оценка респондентов эффективности работы органов государственной (муниципальной) власти по решению проблем экологии составила 1,6 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую.

Меры борьбы с наркоманией и алкоголизмом, выделенные респондентами в качестве первоочередных

Согласно результатам исследования, большинство респондентов полагают, что в данный момент меры по профилактике алкоголизма среди населения в России предпринимать следует. Твердо уверены в этом 40,2 процентов опрошенных («да, следует»), не вполне уверены – 50,6 процента («скорее да, чем нет»). Затруднились ответить 0,9 процента опрошенных (рисунок 32).

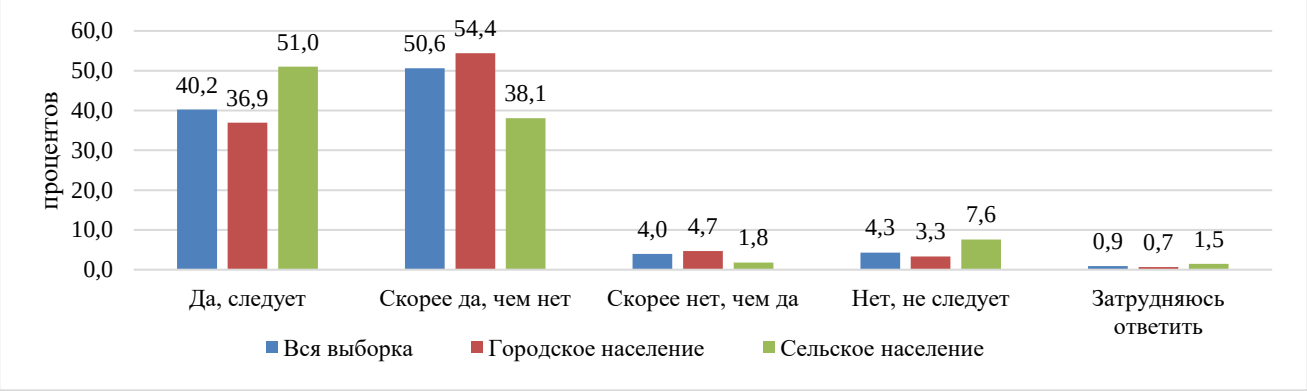

Рисунок 32 – «Как Вы считаете, следует ли в нашей стране предпринимать меры по профилактике алкоголизма среди населения или в этом нет необходимости?»

Далее участникам опроса предлагалось ответить на вопрос о том, какие меры по сокращению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, по их мнению, являются наиболее результативными. Согласно полученным данным, наиболее эффективными мерами жители республики считают: информирование населения о негативных последствиях злоупотребления алкоголя (36,3 процента), ориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни, занятия физической культурой и спортом (35,0 процента), снижение доступности алкоголя для населения путем применения ценовых и других ограничительных мер (29,4 процента). Эти и другие меры представлены на рисунке 33.

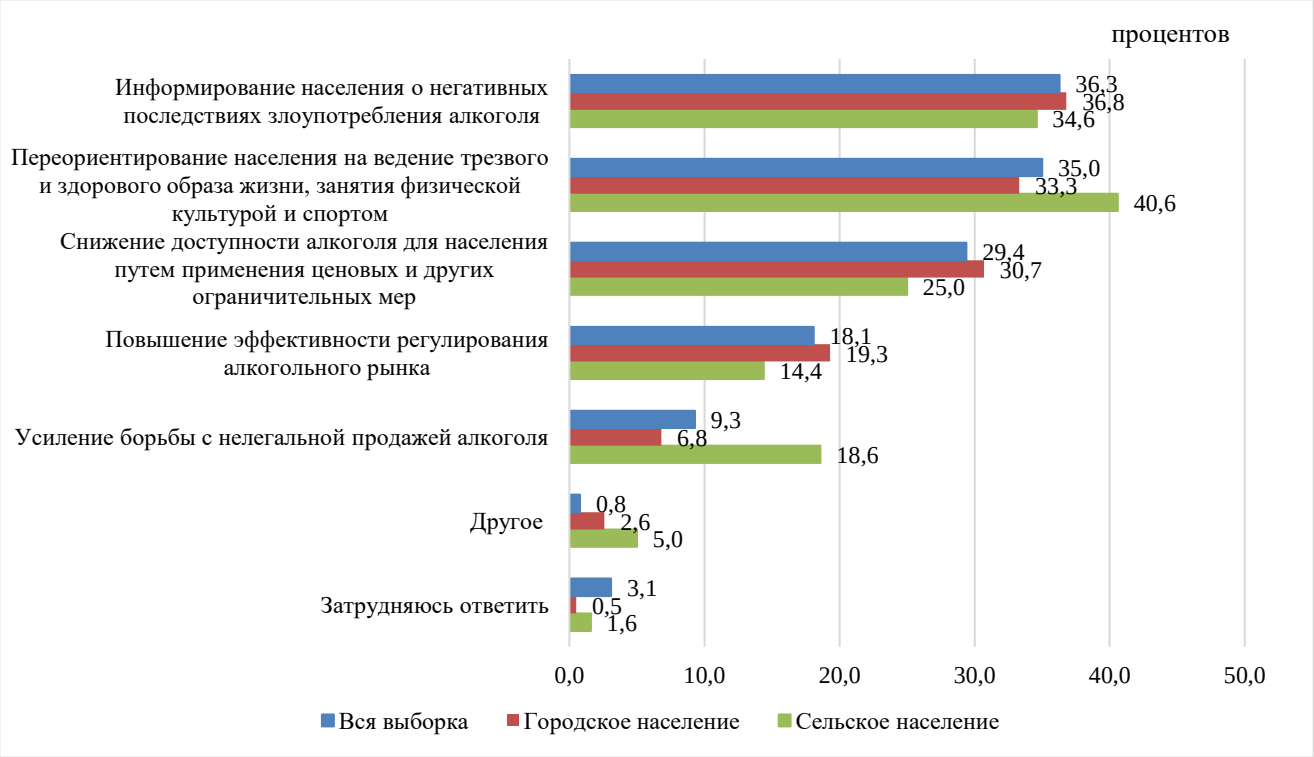

Рисунок 33 – «Какие меры по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, на Ваш взгляд, являются более результативными?»

Около половины респондентов (44,8 процента) в качестве наиболее эффективной меры профилактики наркомании и токсикомании среди детей и молодежи отметили формирование навыков здорового образа жизни среди детей и молодежи. За антинаркотическую пропаганду в СМИ с использованием наружной рекламы, а также путем выпуска книг, брошюр, буклетов, высказались 31,1 процента, социально-психологическую и педагогическую помощи детям и подросткам, имеющим отклонения в развитии и поведении, - 28,9 процента, организацию работы

по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств, - 28,3 процента, проведение тестирования детей и молодежи на предмет употребления наркотических средств – 28,1 процента, совершенствование реабилитационных мероприятий для прошедших курс лечения от наркомании – 9,8 процента. Другие меры предложили 0,7 процента. Затруднились ответить 1,2 процента (рисунок 34).

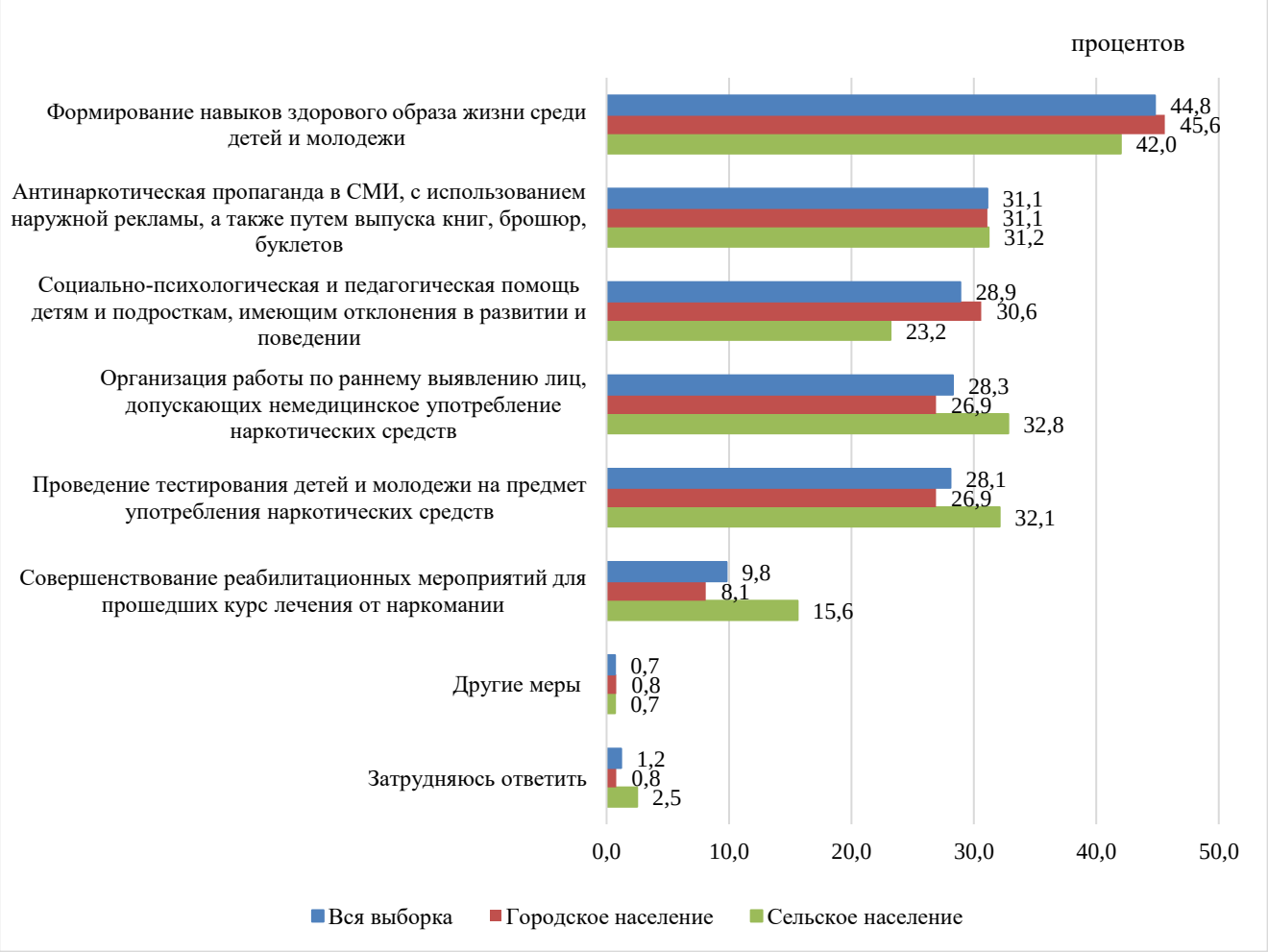

Рисунок 34 - «Какие меры профилактики наркомании и токсикомании среди детей и молодежи являются наиболее результативными?»

Наиболее эффективными мероприятиями по борьбе с наркопреступлениями население считает ужесточение наказания за употребление и распространение наркотических средств (38,4 и 33,2 процента соответственно), мероприятия по выявлению и перекрытию каналов поставки наркотиков (33,2 процента), а также быстрое реагирование на появление новых видов наркотических средств (30,9 процента). Мероприятия по выявлению и уничтожению незаконных посевов наркосодержащих растений отметили 28,2 процента, введение системы принудительного лечения наркомании – 20,8 процента, организацию «горячей линии» для населения с целью выявления наркопритонов и точек распространения наркотиков – 7,3 процента респондентов (рисунок 35).

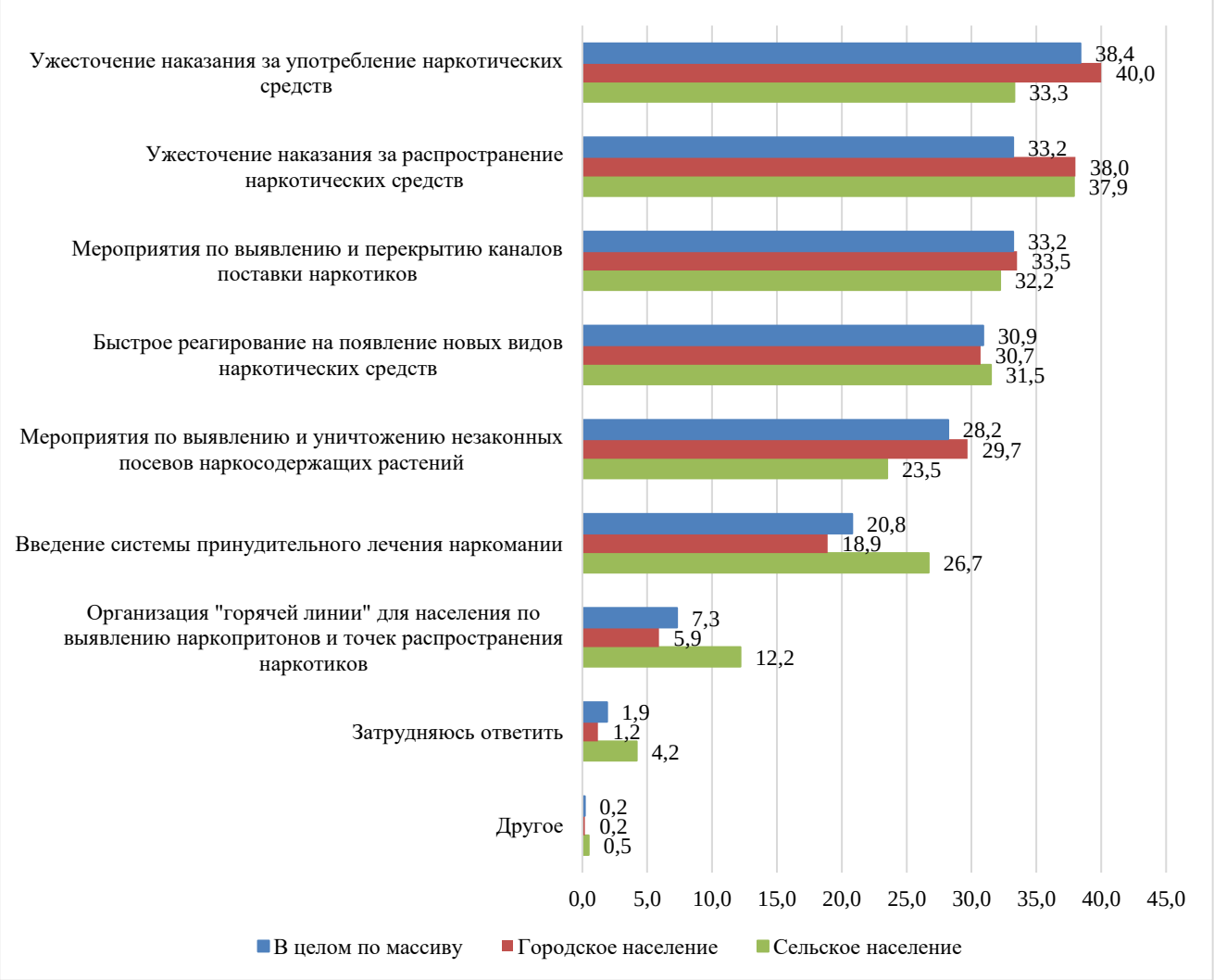

Рисунок 35 – «Какие мероприятия по борьбе с наркопреступлениями, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными?»

С целью определения отношения жителей республики к вопросу о необходимости принудительного лечения людей, страдающих социально опасными заболеваниями, включая алкоголизм и наркоманию, респондентам был задан соответствующий вопрос (рисунок 36).

Подавляющее большинство выразило солидарность с точкой зрения, что и алкоголизм, и наркомания, и, особенно, заболевание отдельных лиц туберкулезом подвергают все общество серьезной опасности. Людей, страдающих такими заболеваниями, по мнению большинства опрошенных, следует подвергать принудительному лечению. Между тем, алкоголизм пугает население меньше, чем другие заболевания.

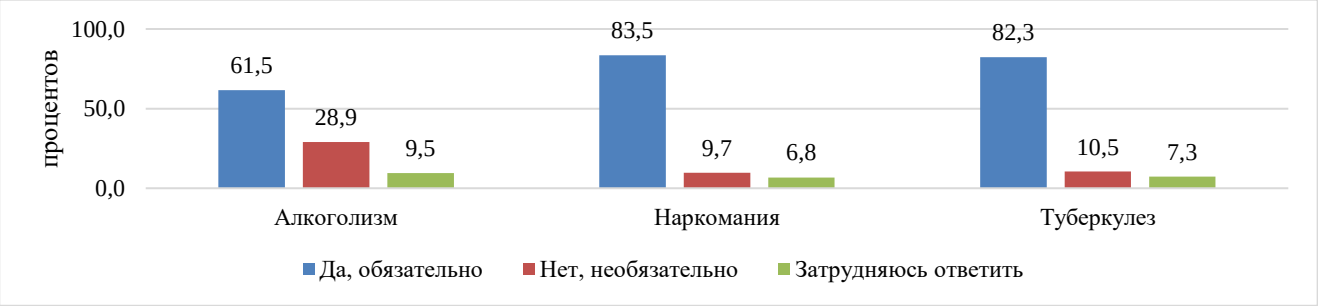

Рисунок 36 – «Согласны ли Вы, что люди, страдающие перечисленными заболеваниями и не заботящиеся о своем здоровье, подвергают опасности все общество, и их необходимо направлять на принудительное лечение?»

Для популяризации здорового образа жизни (далее - ЗОЖ) среди населения, по мнению большинства опрошенных, необходимо проводить регулярные медицинские осмотры (40,6 процента), обеспечивать доступность спортивных учреждений и объектов для населения (39,6 процента), пропагандировать ЗОЖ на телевидении, радио и в газетах (36,2 процента). Кроме того, необходимо увеличивать количество дворовых площадок (34,2 процента), обеспечивать достойное состояние парков, скверов, водоемов и прочих мест, пригодных для оздоровления и активного отдыха на природе (32,2 процента), и развивать систему гигиенического воспитания и образования (26,2 процентов). При этом пропагандировать ЗОЖ чаще предлагали горожане, увеличивать количество дворовых спортивных площадок – сельчане. Еще 1,0 процента опрошенных выбрали ответ «другое», а 5,5 процента - затруднились ответить на вопрос о том, что может сделать Правительство Республики Татарстан для популяризации ЗОЖ среди населения (рисунок 37).

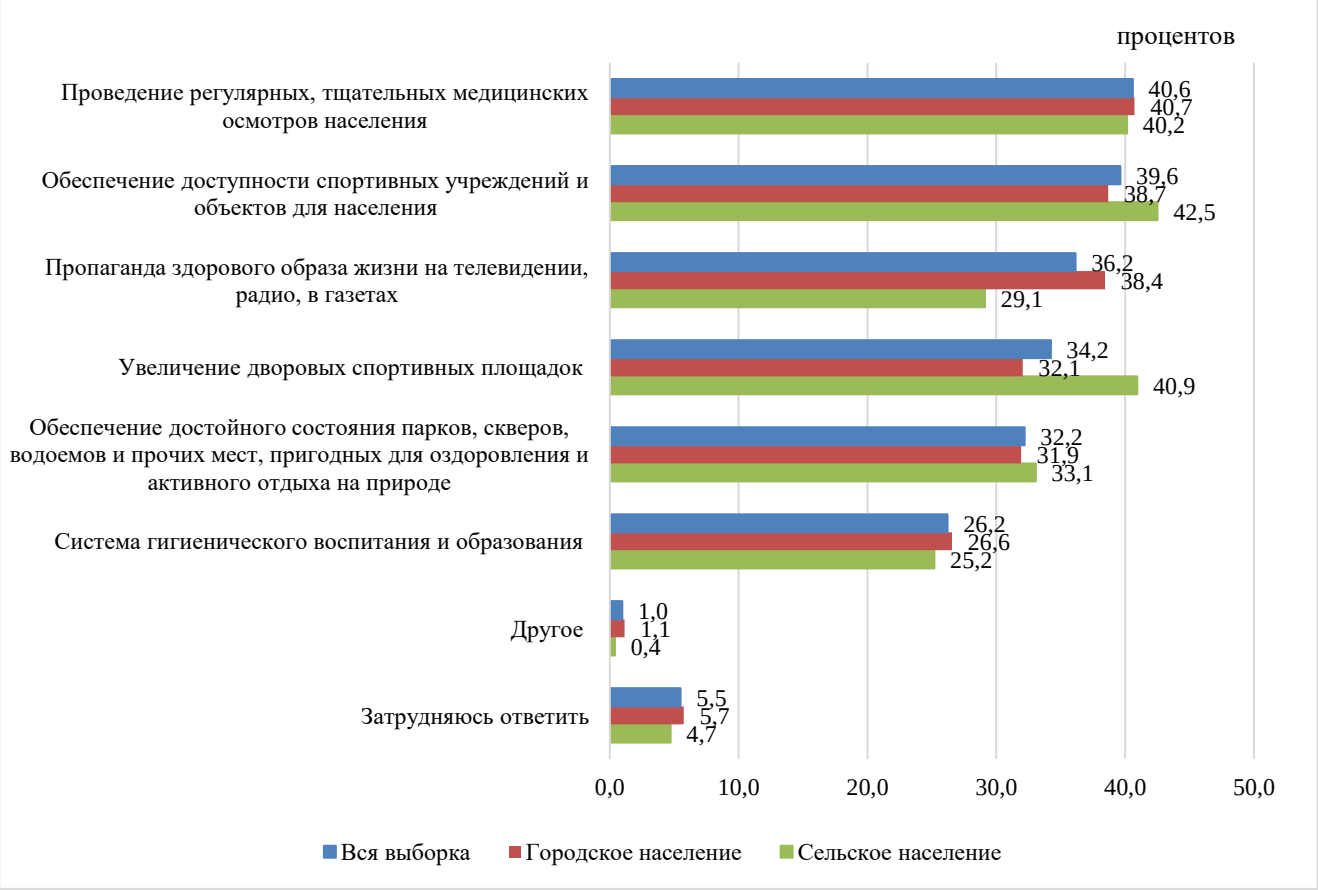

Рисунок 37 – «На Ваш взгляд, что может сделать Правительство Республики Татарстан для популяризации здорового образа жизни среди населения?»

Следует отметить, что по результатам социологического опроса респондентов, пользующихся услугами учреждений физкультуры и спорта в качестве зрителей мероприятий и посетителей занятий, 60,7 процента из них занимаются физкультурой и спортом. В учреждениях физкультуры и спорта делают это 45,9 процента, дома – 42,6 процента, на улице (на спортивной площадке) – 10,7 процента из них.

Среди тех, кто занимается дома и на улице, хотели бы заниматься в учреждениях физкультуры и спорта, но не могут себе это позволить 34,0 процента. Основная причина - нехватка средств, которую отметили 40,9 процента из них. Не хватает на это времени 33,3 процента. По мнению 24,2 процентов, объекты далеко расположены, до них неудобно добираться. Каждый десятый (10,6 процента) сослался на отсутствие подобных организаций в

своем городе (поселке), 6,4 процента - на состояние здоровья (или возраст). Не собираются заниматься физкультурой и спортом в специализированных организациях 25,3 процента опрошенных.

На вопрос, имеется ли в их дворе или неподалеку от их двора оборудованная спортивная площадка для занятий физкультурой (спортом), положительно ответили 56,2 процента, отрицательно - 36,7 процента. Отрицательно отвечали чаще сельчане (55,2 процента), нежели горожане (30,3 процента).