



Аналитическое управление  
Аппарата Совета Федерации

**СФ**

С О В Е Т  
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания  
Российской Федерации

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ВЕСТНИК  
№ 7 (750)**

**Доверие как критический фактор  
достижения стратегических целей  
социально-экономического и  
политического развития  
государства**

Материалы к заседанию  
Научно-экспертного совета  
при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

МОСКВА • 2020

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК  
№ 7 (750)

Доверие как критический фактор  
достижения стратегических целей  
социально-экономического и  
политического развития государства

МАТЕРИАЛЫ К ЗАСЕДАНИЮ  
НАУЧНО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА  
ПРИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКВА • 2020

18 марта 2020 года планировалось проведение заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, посвященного тематике доверия как критического фактора достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства.

Особое внимание предполагалось уделить разработке мер законодательного характера, нацеленных на повышение уровня доверия между государством и обществом, в том числе в социально-экономической сфере, принимая во внимание задачи, поставленные в Послании Президента Российской Федерации от 15 января 2020 года.

К участию в заседании были приглашены члены Научно-экспертного совета, представители Российской академии наук, Правительства Российской Федерации, Счетной палаты Российской Федерации, органов исполнительной власти, руководители регионов, представители бизнеса и экспертного сообщества.

В связи с эпидемией коронавируса заседание Научно-экспертного совета было перенесено на более поздний срок.

В настоящем Аналитическом вестнике публикуются материалы, подготовленные к заседанию Научно-экспертного совета.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Материалы к заседанию Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, посвященному теме доверия как критического фактора достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства .....	4
<b>А.Д. Некипелов</b> , директор Московской школы экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации .....	4
<b>А.В. Торкунов</b> , ректор Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, академик Российской академии наук, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.....	5
<b>А.К. Тулохонов</b> , научный руководитель Байкальского института природопользования СО РАН, академик Российской академии наук .....	10
<b>В.А. Шамахов</b> , директор Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор.....	11
<b>И.А. Ветренко</b> , заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС, доктор политических наук, профессор; <b>В.А. Шамахов</b> , директор Северо-Западного института управления РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор .....	13
<b>Е.Я. Дугин</b> , проректор, зав. кафедрой телевидения и радиовещания Академии медиаиндустрии, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, доктор социологических наук, профессор.....	20
<b>А.А. Сафаров</b> , руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан.....	26
<b>Д.И. Азаров</b> , Губернатор Самарской области .....	29
<b>А.И. Ролик</b> , Председатель Законодательного Собрания Приморского края.....	34
<b>С.И. Стародубцев</b> , и.о. первого заместителя Губернатора Курской области.....	36
<b>Д.Е. Глушко</b> , заместитель Министра просвещения Российской Федерации .....	43
<b>О.О. Салагай</b> , заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации .....	45
<b>А.В. Вовченко</b> , первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации .....	48
<b>Д.Г. Красильников</b> , проректор по общим вопросам, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ПГНИУ, Председатель Общественной палаты Пермского края, доктор политических наук, профессор.....	59
Проект Решения Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства» .....	60

**Материалы к заседанию Научно-экспертного совета при Председателе  
Совета Федерации, посвященному теме доверия как критического  
фактора достижения стратегических целей социально-экономического  
и политического развития государства**

*А.Д. Некипелов, директор Московской школы экономики МГУ имени  
М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук, член Научно-  
экспертного совета при Председателе Совета Федерации*

**Что нужно для восстановления доверия к государству в  
социально-экономической сфере?**

Проблема «экономического доверия» имеет много граней. Она включает в себя и отношение экономических агентов друг к другу, и доверие общества к действиям государства, и доверие государства к действиям экономических агентов. При этом различные аспекты этого явления тесно связаны друг с другом. Так, уровень взаимного доверия экономических агентов существенным образом определяется состоянием институциональной среды, но само это состояние в значительной степени зависит от политики, проводимой государством. Речь идет о широком комплексе вопросов, касающихся как формирования правовой среды, в рамках которой протекает хозяйственная деятельность, так и правоприменения.

Понятно также, что недостаточный уровень доверия экономических агентов друг к другу ведет к росту транзакционных и управленческих издержек, низкой эффективности экономической системы в целом. В этих условиях нереализуемыми могут становиться пользующиеся полной поддержкой общества установки экономической политики.

Особое значение имеет степень доверия к государству как субъекту экономической деятельности. Речь идет о доверии как к государственным установкам в отношении задач долгосрочного и краткосрочного социально-экономического развития, так и к фактическим результатам проводимой политики в социально-экономической сфере. Особенность нынешней ситуации состоит, как представляется, в том, что отношение основной части общества к сформулированным на государственном уровне стратегическим задачам в целом положительное, тогда как отношение к фактическим результатам, характеризующим развитие социально-экономической сферы, позитивным назвать никак нельзя.

Наличие разрыва между словом и делом связано, в глазах общества, отнюдь не только с неблагоприятными внешними условиями. Низким является доверие к способности государственного аппарата эффективно выполнять

свои функции. Большие сомнения вызывают особенности проводимой экономической политики в самых разных областях (финансовой, денежно-кредитной, научно-технологической, промышленной, пространственной, политики доходов). Здесь достаточно привести всего один пример. Сколько заверений со стороны Центрального банка и Министерства финансов было сделано об устойчивости рубля, достигнутой благодаря последовательной политике в денежно-кредитной сфере и бюджетному правилу, которые, якобы, изолировали курс рубля от влияния мировых цен на нефть. Сегодня всем ясно, сколь далеки от истины были эти утверждения.

О том, что ситуация с доверием общества к проводившейся социально-экономической политике была неудовлетворительной, косвенно свидетельствуют действия Президента страны, инициировавшего внесение поправок в Основной закон, и последовавшая за этим смена Правительства. Переломный характер переживаемого момента диктует, как представляется, необходимость фронтальной инвентаризации новой исполнительной властью всех сторон проводившейся в течение многих лет социально-экономической политики (включая политику системных реформ) с привлечением к этой работе экспертов, представляющих различные школы. В противном случае и новое Правительство через некоторое время рискует столкнуться с дефицитом доверия

Было бы ошибкой отказываться от такой деятельности со ссылкой на остроту текущих проблем, связанных с необходимостью борьбы с пандемией. Разумеется, текущие проблемы в таких случаях неизбежно выходят на первый план, поскольку они требуют от исполнительной власти незамедлительного реагирования. Но серьезные кризисы могут оказаться толчком для выхода на новую долгосрочную траекторию развития, и примеров таких в мировой экономической истории немало. Превращение такой возможности в реальность зависит от способности Правительства в условиях жесточайшего дефицита времени усиленно работать над формированием новой стратегии и политики посткризисного будущего.

*А.В. Торкунов, ректор Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, академик Российской академии наук, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации*

### **Доверие студента к университету. Проблемы и решения**

Понятие «доверие» относится к разряду наиболее многозначных и трудно определяемых, отражая один из тех феноменов, которые лежат в самой основе нашей социальности. Потому оставим попытки интегральных

дефиниций доверия социологам и психологам. Хотел бы остановиться на проблеме доверия между теми, кто учит, и теми, кого учат.

Каждый из нас когда-то находился в роли ученика, будучи школьником, а затем студентом. И по сей день в нашей памяти остаются люди, которые когда-то объяснили нам, как именно устроен этот мир, то или иное его преломление. Мы испытывали доверие к нашим учителям. И благодарны судьбе за то, что встретили таких людей на жизненном пути. В том успехе, который сопутствовал нам впоследствии, их заслуга неопределима.

Впрочем, каждый из нас может вспомнить и иные, негативные, примеры, когда имеющий право вещать с кафедры вызывал лишь иронию. И это – в лучшем случае. Соответственно, ни о каком доверии не могло быть и речи.

Широко известен афоризм Бисмарка относительно школьного учителя. Менее известно, что фельдмаршал Мольтке, полемизируя с канцлером, ставил воспитателя на еще более высокую ступень, чем даже учителя.

Ныне образовательный процесс приобрел формы, совершенно немыслимые столетие назад, но потребность в позитивных человеческих отношениях между его субъектами никуда не исчезла. Мне довелось высказываться о современных проблемах российской социогуманитарной науки<sup>1</sup>. Многие из них «крикошетом» бьют по отношениям со студентами, сказываются на их доверии.

Во-первых, это низкий социальный статус науки. В России общественный статус социально-гуманитарного знания значительно уступает естественнонаучным отраслям. Опубликованы исследования, подтверждающие нетерпимо низкий уровень общественного доверия к социальным наукам. На фоне других развитых стран их престиж и социальная востребованность в России демонстрируют наименьшие значения. Распространено мнение, согласно которому функционал этого кластера наук сводится к инструментам идеологически-пропагандистского обеспечения внешней и внутренней политики.

Скептическое отношение к гуманитарным отраслям усугубляется у нас опытом второй половины XX века, когда физика, математика, инженерия доказали свою практическую полезность, в то время как возможности проведения серьезных исследований в социально-гуманитарной области были блокированы самим характером общественного строя. Впрочем, последнее сказывалось и на отраслях естественнонаучного знания – из тех, что не вносили ощутимый вклад в безопасность государства.

Разумеется, многое здесь зависит от состоятельности самого исследовательского сообщества, от способности профессуры преподносить

---

<sup>1</sup> Торкунов А.В. Вызовы социогуманитарной науке в России // Полис. Политические исследования. 2018. № 5. С. 8-16.

свои исследования с учетом перцептивных особенностей аудитории. Но даже самый изощренный лектор окажется бессильным, если государство продолжит демонстрировать свою незаинтересованность, а в системе государственной поддержки науки практически и впредь будет отсутствовать запрос на фундаментальные социальные и гуманитарные исследования.

Во-вторых, налицо провинциализация дискурса. Современные молодые люди – точнее, те из них, кому это действительно интересно, – без особого труда способны найти очень многое в Интернете, в том числе по-английски. Они сопоставляют то, что слышат в аудитории, с тем, что видят в других источниках. Результат бывает разный. И если в аудитории им рисуют некий замкнутый мир, если их не знакомят с конкурирующими точками зрения, то в момент, когда выясняется существование этих последних, вопрос о доверии можно закрывать.

Российские общественно-научные школы занимают периферийное положение в глобальном академическом дискурсе. Несмотря на отдельные успехи, их положение продолжает ухудшаться даже по сравнению с другими крупными не западными странами (Китай, Южная Корея, Япония, Индия). Последние, не имея собственных сильных наработок в современной методологии, пошли по пути заимствования и освоения американского и европейского дискурсов. Но сегодня мы видим, как они наращивают способность воздействовать на содержание глобального дискурса, привнося в него свои темы и свое видение.

В настоящее время трудно рассчитывать на то, что отечественные специалисты смогут навязывать собственную повестку при определении тематических приоритетов международных научных изданий и ассоциаций. Соответственно, возрастает потребность в изучении существующей структуры перспективных направлений научных исследований в глобальном академическом дискурсе, потребность в ориентации российских механизмов стимулирования исследований именно на эти «популярные» области, публикации в которых могут привлечь наибольший интерес и признание мировой научной общественности.

Международные базы научного цитирования при всех известных недостатках предоставляют возможность выявления быстрорастущих содержательных направлений. На основе их анализа можно формировать условия грантовых конкурсов поддержки научных проектов, а также таргетировать бюджетную поддержку аспирантской подготовки.

Мы в МГИМО пошли по этому пути. Недавно одобрена Стратегия развития Университета на период до 2025 года. В процессе ее подготовки свыше тысячи студентов и выпускников прошли опрос о сильных и слабых сторонах МГИМО. Элементом Стратегии являются приоритетные



направления научных исследований, которые учитывают глобальный мейнстрим, хотя, разумеется, не исчерпываются им.

В-третьих; умные студенты хорошо чувствуют, что некоторые их профессора всерьез и надолго попали в своего рода ловушку дескриптивности. Ибо одним из ключевых отличий отечественного общественно-научного знания, к сожалению, остается преобладание описательных исследований. Прикладная полезность их сомнительна – в них не выявляются устойчивые причинно-следственные связи, не объясняется, почему общество устроено именно так, а не иначе.

В последние годы, с внедрением в российский академический процесс наукометрических инструментов, выявилось еще одно, «побочное», следствие такого типа рефлексии – производимые с ее помощью рукописи не соответствуют требованиям международных научных изданий, которые ориентируются на стандарты либо объяснительной, либо интерпретативной науки, а не на сугубо дескриптивные подходы<sup>2</sup>.

Для преодоления существующих разрывов в исследовательской культуре следовало бы инициировать работу по модернизации методологической подготовки преподавателей вузов и научных сотрудников с тем, чтобы существенно расширить используемый ими научный инструментарий. В частности, было бы полезно повысить долю исследований, финансируемых за счет средств Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и специализированных научных фондов, в которых не только проводится систематизация наблюдений и получение эмпирических обобщений, но делается выход на выявление и объяснение причинно-следственных связей.

В-четвертых, у тех, кто учит, имеет место дефицит компетенций. Изъяны, о которых говорилось выше, в значительной степени обусловлены тем, что российские специалисты не всегда в должной мере владеют специфическими навыками, необходимыми для взаимодействия с научными сообществами за рубежом. Базовым требованием к участию в глобальном академическом дискурсе является наличие лингвистической компетенции. На сегодняшний день английский язык – *lingua franca* этого дискурса.

Даже представители тех национальных школ, которые традиционно скептически относились к англосаксонскому доминированию в социальных науках, активно включаются в публикацию результатов своих исследований на английском языке. Это способствует не только ознакомлению с их работами коллег в США и Великобритании, но и приобретению ими научного авторитета в глобальном масштабе. Такое представление и отстаивание результатов исследований перед международной аудиторией требует

<sup>2</sup> *Истомин И.А., Байков А.А.* Сравнительные особенности отечественных и зарубежных научных журналов // *Международные процессы.* 2015. Том 13. № 2 (41). С. 114-140.

овладения специфическим типом «академического английского», который закрепился в качестве нормы в международных издательствах и исследовательских ассоциациях.

Между тем, значительная часть даже крупных отечественных специалистов в общественных и гуманитарных науках не обладают достаточными компетенциями для простого выступления на английском языке, не говоря уже об использовании специфической терминологии и речевых оборотов. Парадоксальным образом российские гуманитарии оказываются менее способными к коммуникации в рамках глобального академического дискурса, чем ученые-естественники.

Разумеется, перечисленными выше проблемами не исчерпываются причины, препятствующие установлению и поддержанию необходимого уровня доверия между университетом и его студентами. Их перечисление можно продолжать. Однако оснований для фатального диагноза все-таки нет. Верхом несправедливости, нелогичности является привычка оценивать российских ученых по критериям англосаксонского мира. В том мире социальные и гуманитарные науки развивались естественным образом. Научное сообщество не испытало и сотой части проблем, выпавших на долю наших соотечественников в последние сто лет.

Уверен, российская социальная и гуманитарная наука со временем вернет себе позиции в «глобальном дискурсе», которые ею были когда-то утрачены. Тем самым будет гарантировано и доверие молодого поколения к ее носителям.

Одним из условий движения по этому пути является желание иметь адекватное представление о том, как оценивают нас наши студенты. В МГИМО в течение ряда лет ведутся соответствующие исследования. Но если до недавнего времени эта обратная связь имела относительно локальный характер, то теперь мы поставили перед собой задачу перевести такой мониторинг на системную основу, сделать его неотъемлемым элементом интегральной цифровой среды, формируемой в МГИМО<sup>3</sup>.

Разумеется, использование результатов подобных анкетирований в управлении университетом требует ограничений. Так, студенты младших курсов вряд ли способны адекватно оценивать методическую квалификацию своих преподавателей. А результаты одного факультета не могут использоваться для совершенствования работы другого – в силу зачастую весьма существенных различий в познавательных установках, характерных для студентов этих факультетов. Но так же очевидно, например, что формирование рейтинга позволяет выявить запросы студентов на обновление

<sup>3</sup> Носкова А.В., Проскурина А.С. Внутриуниверситетские рейтинги преподавателей: эмпирический кейс МГИМО // Социологические исследования. 2019. № 10. С. 69-75. <https://doi.org/10.31857/S013216250007104-7>

учебных материалов, на более выраженную привязку преподавания к осваиваемой профессии. И самое главное – студенты в результате перестают быть пассивным объектом педагогического воздействия, они становятся его субъектом, получая доступ к регулированию образовательного процесса. Восприятие же студентов как будущих коллег-международников помогает формировать рабочую атмосферу, в которой и профессор, и студент видят друг в друге членов одной академической корпорации. Соответственно, доверие студентов становится естественной средой.

Когда размышляешь над такой проблемой, как доверие людей, на память приходит приписываемая Черчиллю фраза: «Success Is Never Final and Failure Never Fatal. It's Courage That Counts». Успех не окончателен, неудачи не фатальны. Значение имеет только мужество продолжать.

*А.К. Тулохонов, научный руководитель Байкальского института природопользования СО РАН, академик Российской академии наук*

***Доверие к науке и народу как критический фактор  
достижения стратегических целей социально-экономического  
и политического развития России***

Для начала целесообразно поставить задачу достижения стратегических целей. Вероятно, речь идет о реализации «майских» указов Президента, в том числе, о вхождении России в пятерку мировых держав.

В свою очередь, такая задача может быть достигнута при анализе краткой истории экономических достижений Советского Союза как второй державы в мире, в которой важнейшую роль сыграли два (критических) фактора: а) патриотизм советского народа; б) развитие науки.

Поэтому в современном критическом состоянии российского государства необходимо, прежде всего, обратиться к опыту прошлого и оценке геополитического положения России в современном глобализирующемся мире. Особое значение имеет доверие народа к верхним эшелонам власти, к его кадровому составу и, в том числе, сохранению стабильности и справедливости в обществе и задаче создания стоимости товаров и услуг, доступных для основной массы населения.

При этом никакие изменения в Конституции, появление Госсовета и пожизненных сенаторов не решат поставленные задачи. Как во всех демократических странах, население должно иметь право реального выбора и, в том числе, реально оппозиционных партий и лидеров. Сегодня власть как никогда далека от народа, траектория движения напоминает выражение классика «Когда тебе легко передвигаться, возможно, ты катишься под гору».

Члены Правительства должны проходить реальные коридоры производства и власти в регионах. Сегодня в составе Правительства и парламента нет ни одного избранного члена РАН. Между тем, в советское

время более 50 членов АН СССР избирались в состав членов Верховного Совета СССР, из них 7 министров советского Правительства. Только в Сибирском отделении АН СССР работало более 20 Героев Социалистического труда и 7 депутатов Верховного Совета СССР. В составе Академии наук работало 6 трижды Героев Социалистического труда. Для повышения авторитета парламента целесообразно вернуть практику представительства от общественных организаций, усилить роль профсоюзов, вместо волонтеров восстановить комсомол.

В дни празднования 75-летия Победы над фашизмом необходимо на официальном уровне признать не только заслуги советского народа, отметить роль Сталина, Коммунистической партии и комсомола. Зачеркивая свое прошлое, мы теряем доверие народа и создаем возможность критики со стороны наших оппонентов.

Власть уважала и доверяла Академии наук СССР и, в свою очередь, академические институты создавали мощь государства.

Исходя из этих кратких выводов, предлагаю в итоговый документ включить следующие позиции:

1) достижение стратегических задач развития современной России возможно только при условии доверия народа к институтам государственной власти, которые тесно сотрудничают с научной общественностью и пользуются ее поддержкой;

2) главнейшим условием вхождения России в мировые лидеры является воспитание патриотизма в обществе, идеологии уважения к Родине к ее истории, старшему поколению;

3) доверие к институтам власти возможно только при условии реального выбора населения между различными оппозиционными партиями: нет выбора, нет и уважения к власти.

***В.А. Шамахов**, директор Северо-Западного института управления РАНХиГС (Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор*

### **Доверие и возможные механизмы его укрепления в обществе**

Конструктивное взаимодействие общества и власти невозможно без доверия, это основа контакта общества и власти. Очевидно, что для повышения уровня доверия необходима донстройка механизмов работы государственных институтов.

Одним из важнейших институтов, отражающих доверие общества к власти, являются выборы. Явка избирателей прямо отражает уровень доверия граждан как к избирательной системе, так и всей системе власти в целом. Запрос граждан на повышение прозрачности и открытости института выборов растет: сегодня множество обычных граждан регистрируются в

качестве наблюдателей или членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. С одной стороны, этот факт свидетельствует о запросе на повышение контроля открытости процедур, а с другой – об осознании гражданами личной ответственности за свое участие в избирательном процессе. В настоящее время глава Центральной избирательной комиссии уделяет значительное внимание повышению контроля за прозрачностью избирательной системы. Многие причины недоверия общества к избирательной системе были выявлены в нарушениях в электоральных кампаниях 2011 и 2019 годов. Вместе с тем, более «спокойные» кампании 2014 и 2016 годов характеризовались очень низкой явкой и высоким уровнем абсентеизма.

Снижение общего доверия к избирательным институтам требует также параллельного возникновения новых форматов обратной связи, целенаправленной работы на повышение доверия. Почему общество не чувствует, что его слышат? Что необходимо предпринять, чтобы общественный запрос был услышан, чтобы доверие к власти не исчезло?

Сегодня появляются качественно новые инструменты повышения доверия граждан, связанные с ростом их вовлеченности в принятие городских решений. В мире переживает бум идея внедрения так называемого «партисипаторного бюджетирования». Система впервые была применена 30 лет назад в бразильском городе Порту-Алегри, когда муниципалитеты предложили жителям прямо решать, как именно бюджетные средства должны быть распределены<sup>4</sup>. Эта система подразумевает практики, основанные на гражданской инициативе, по решению вопросов местного значения в определении объектов расходования бюджетных средств и последующем контроле за реализацией отобранных проектов<sup>5</sup>. Это возможность дать гражданам реальные рычаги участия в улучшении государственного и муниципального функционирования.

Особо подчеркнем, что у Петербургского кампуса Президентской академии есть свой уникальный опыт организации сессий по партисипаторному проектированию. Это первая стадия общественного участия, когда люди еще не решают вопросы распределения бюджета, но уже прямо говорят чиновникам, где должны быть зеленые зоны, где скамейки, где детские площадки и т.п. В рамках ежегодного IV Международного научного форума «Государственное управление: роль граждан в построении цифрового государства» проводилась выездная сессия в г. Гатчина Ленинградской области по вовлечению горожан в управление городом и проектирование территорий. Жители имели возможность оценить работу проектных групп,

<sup>4</sup> Abers R. *Inventing Local Democracy: Grassroots Politics in Brazil*. Boulder: L. Rienner, 2000.

<sup>5</sup> Шульга И. Е., Вагин В. В., Хачатрян Г. Н. и др. *Инициативное бюджетирование. Российский опыт в области участия граждан в решении вопросов местного значения*. — Алекс Москва, 2017. С. 22.

направленную на разработку концепции развития социально значимых для Гатчины городских общественных пространств. Граждане делились идеями по благоустройству территории, сформировали собственное видение развития территории, попробовали себя в проектировании. Их мнение уже учитывается Администрацией Гатчинского муниципального района при разработке проектов благоустройства.

Еще одним эффективным проектом является «Открытый Петербург». Интернет-проект позволяет привлечь жителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области к оценке текущей работы органов власти и содействию улучшению качества жизни в конкретных районах<sup>6</sup>. Был создан сайт с сервисом обратной связи, куда можно отправить свои предложения по развитию городских районов и их благоустройства. Благодаря этому, появилась новая площадка для обмена мнениями по самым актуальным вопросам городской повестки – экологической ситуации, инфраструктуры, образования и медицины.

Сегодня крайне популярной становится концепция «Умного города». Эта концепция в последние годы активно берется на вооружение государственными институтами, хотя по своей сути подразумевает прямое участие граждан в управлении городами. Но зачастую, на практике, реальное вовлечение граждан в принятие решений идет параллельной дорогой, пересекаясь лишь в части «электронных жалобных книг» и платформ государственных услуг «в режиме одного окна». Однако не стоит забывать, что возможность власти взаимодействовать с сообществами на доверительной основе реально позволяет улучшить качество жизни людей.

Почему сегодня такие проекты критически важны? Опыт подобного взаимодействия является востребованным как для общества, так и для органов власти. Полученные результаты можно использовать для учета мнения граждан в генеральных планах, схемах территориального планирования, концепциях общественных пространств. Самое важное, что появляется возможность для полноценного функционирования системы «человек – государство». Чтобы система эффективно работала на доверительной основе, необходимо создавать постоянно действующие механизмы превращения различных мнений граждан в конкретные решения. Это новый вызов, и мы обязательно его преодолеем!

---

<sup>6</sup> Проект «Открытый Петербург», <https://sziu.ranepa.ru/proekty/proekt-otkrytyj-peterburg>

*И.А. Ветренко, заведующая кафедрой социальных технологий Северо-Западного института управления РАНХиГС, доктор политических наук, профессор; В.А. Шамахов, директор Северо-Западного института управления РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор*

### **Доверие как необходимое условие эффективного управления государством**

Сегодня все властвующие элиты мира и политические лидеры разных стран стремятся к приобретению важной для них ценности – доверию. Его наличие в полной и очевидной мере подтверждает легитимность и легальность их власти, что, в свою очередь является, необходимым условием для осуществления эффективного управления на разных уровнях в социуме.

В различных управленческих и гуманитарных науках существует множество подходов к категории «доверие», для нас наибольший интерес и практическую значимость представляет его социально-политический смысловой концепт. В этом контексте доверие – это социальный капитал, который отражает актуальный и прошлый индивидуальный и социальный опыт, а сама атмосфера доверия воспроизводит архетипы и задает нормы взаимоотношений в обществе. Доверие несет в себе социальную память, через него обеспечивается накопление социального капитала, который, как известно, легко потерять и очень сложно завоевать.

Система политического управления не может существовать без доверия, она без него просто несостоятельна. При этом следует отметить, что доверие в политике имеет ряд отличительных особенностей по сравнению с другими социальными сферами. К примеру, в социологии доверие представляет собой уверенность в действиях другого человека, в его порядочности, надежности и доброжелательности. Кстати, близкий смысл и у психологического понимания.

Доверие в экономике обладает большим эмпирическим императивом. Именно, без этой категории не будет инвестиций, произойдет увеличение транзакционных издержек и, в конечном счете, это может привести к спаду экономического роста или даже к стагнации в экономике. К тому же, в любом бизнесе присутствует риск, поэтому доверие здесь выступает важным и необходимым элементом.

В связи с этим под доверием в политике и в системе политического управления мы будем понимать оценку соотношения ожиданий тех или иных действий (решений) группы людей (власти) с их реальными действиями. При этом необходимо выделить две составляющие доверия: объективную (рациональную) и эмоциональную. К рациональной относится реальная способность и возможность совершить то или иное ожидаемое действие, та

называемая «политическая воля», а к эмоциональной – оценка доброжелательности этих действий (решений).

Доверие хоть и сложный многомерный феномен, но его можно и нужно измерять, поэтому в политической социологии, которая призвана этим заниматься, доверие к власти называют феноменом институционального доверия, в котором концентрируются элементы взаимодействия власти и населения, а уровень доверия к власти является первым показателем оценки эффективности деятельности этой власти.

Это находит отражение в различных государственных программах, законах и влияет на принятие политических решений в стране. Так, 26 апреля 2019 года Президент России подписал Указ «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». В приложении к Указу перечислены 15 критериев, по которым с того времени проводится оценка: уровень доверия к власти, количество высокопроизводительных мест во внебюджетном секторе, численность СМП и индивидуальных предпринимателей, производительность труда в несырьевых секторах, уровень реальной зарплаты, объем инвестиций в основной капитал (кроме федеральных проектов), уровень бедности, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, естественный прирост населения, количество семей, улучшивших жилищные условия, уровень доступности жилья, доля городов с благоприятной средой, качество окружающей среды, уровень образования, доля автомобильных дорог<sup>7</sup>.

Первый пункт KPI для глав субъектов Российской Федерации потребовал от Администрации Президента Российской Федерации, на которую была возложена ответственность за его измерения, разработать целую методику по разным совокупным показателям, куда входили пункты от доверия Президенту страны и Правительству до отношения к системе местного самоуправления и готовности участвовать в ней.

Почему такое внимание уделяется этому параметру, совершенно понятно, поскольку он означает устойчивость государства и его органов. Все институты государства функционируют в континууме, т.е. пространстве действия, доверия или недоверия. Значение доверия может меняться в зависимости от политического института. Так, аппарат государственного насилия может функционировать вне категории доверия, тогда как континуум

---

<sup>7</sup> Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 года № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».



института выборов имеет особую чувствительность к институту доверия<sup>8</sup>. Безусловно, эффективность института выборов зависит от целого ряда факторов (законодательных, кадровых, политико-культурных, технологических), но доверие выступает некоторой синтетической субстанцией, которая пронизывает все указанные факторы. Наличие доверия наделяет власть более значительными ресурсами для принятия и реализации тех или иных политических решений.

Как мы отмечали выше, доверие напрямую включено в механизм легитимации власти, формируя социальную базу поддержания властных институтов и осуществляемого ими экономического или политического курса. В более широком осмыслении доверие следует рассматривать как один из факторов, которые поддерживают интегрированность и устойчивость общества в целом.

Так, показателем доверия к власти в обществе может служить явка избирателей на выборы разного уровня. Соответственно, мы на основе этого можем предположить, что выбираемые институты государственной власти, такие как Президент Российской Федерации и Государственная Дума, обладают более высоким уровнем доверия населения России, чем выборные институты системы местного самоуправления, поскольку исторически сложилось, что на выборах федерального уровня у нас явка всегда намного выше, чем на муниципальных. Введение единого дня голосования, когда выборы всех уровней совмещены, в некоторой степени решило проблему явки, но не повлияло на уровень доверия граждан к органам местного самоуправления. В этом контексте индикаторами недоверия в политологическом ключе выступают электоральный абсентеизм, сокращение количества граждан, участвующих в выборах, акции протеста против официального экономического или политического курса<sup>9</sup>.

Доверие особенно важно и ценно в тот период жизни общества, когда властвующей элите приходится принимать решения сложные, которые называют непопулярными, но нужными в определенный промежуток времени. Таким примером в нашей стране может служить пенсионная реформа, на которую Россия вынуждена была пойти в прошедшем году. Безусловно, она снизила уровень доверия к некоторым институтам власти, но практически не отразилась на доверии к Президенту. Причиной этого является та политическая воля, которую проявил Владимир Путин при ее обсуждении и принятии, взяв большую часть ответственности за это непопулярное решение на себя.

<sup>8</sup> Рыбчак П.Н. Доверие как категория политического анализа // Управленческое консультирование, № 9, 2015. С. 164-174.

<sup>9</sup> Бушенева Ю.И. Абсентеизм как фактор избирательного процесса в современной России: дис. на соискание учен. степ. канд. полит. наук. - СПб., 2007.

Так, по данным ВЦИОМ за октябрь 2019 года оценка внутренней политики властей того периода показала, что 34% опрошенных недовольны действиями политиков, этот показатель на 24% выше, чем в тот же месяц 2014 года, но ниже на 8%, чем в начале 2019 года. Причинами снижения оценки действий власти, по данным ВЦИОМ, стали: проведение пенсионной реформы, продолжительное повышение цен, отсутствие актуальных мер по выходу из кризисной ситуации, фактическое пренебрежение мнением граждан и т.д.<sup>10</sup> При этом следует отметить, что реакция власти на данное снижение доверия к Правительству последовала очень быстро. 15 января 2020 года после ежегодного Послания Президента к Федеральному Собранию произошла отставка Правительства и было сформировано новое под председательством Михаила Мишустина. Персональное обновление состава составило 50%<sup>11</sup>. Следует отметить, что уровень доверия к новым лицам в Правительстве не был высок, многие из них обладали почти нулевым политическим рейтингом, включая самого Председателя Правительства, но они не имели и антирейтинга, при котором формировать общественное доверие гораздо сложнее.

Доверие представляет собой общую политическую ценность для общества и власти. Стремление к одобрению деятельности со стороны населения выступает неотъемлемой целью функционирования власти. Власть стремится к получению одобрения со стороны граждан, тогда как население не всегда оказывает должный уровень поддержки властным институтам. В связи с этим органы власти должны вести постоянную активную деятельность по развитию доверия к своим институтам среди населения. Устойчивость и стабильность власти зависит от доверия к ней. Особенно важным ресурсом доверие становится в условиях кризиса, когда нужна консолидация всех сил. Современное состояние мирового сообщества, которое борется сейчас с пандемией, вызванной распространением коронавируса, уносящего жизни в разных странах, мирового экономического кризиса, спровоцированного резким снижением цен на нефть, наглядно демонстрирует нам, что в тех странах, где присутствует устойчивое доверие населения к власти, бороться с этими проявлениями гораздо проще. Настоящим позитивным примером в этом отношении является Китайская Народная Республика.

Есть целый ряд факторов, которые тормозят формирование доверия между гражданами и институтами власти в современном обществе в условиях цифровизации, потому что вся современная система коммуникации предполагает открытость и прозрачность действий органов власти и наличие

<sup>10</sup> Рейтинг ВЦИОМ «Оценка властей». 30.03.2020. «Кто остался, кто пришел. Новые лица Правительства».

<sup>11</sup> РИА Новости. 30.03.2020.

огромного количества информации об этих действиях. Проблема в том, что переизбыток информации породил такие явления, как фейки, постправду и информационный шум. В своей общей природе они означают хаотичную смесь правдивой и ложной информации из так называемых фейковых (поддельных) источников, при этом потребитель перестает распознавать информацию, в результате чего население утрачивает способность достоверно понимать происходящие политические, социальные и экономические процессы, адекватно реагировать на них, и, в конечном счете, принимать правильные решения в отношении доверия. Однако фейки и информационные шумы повсеместно использует и власть, чтобы создать необходимое ей понимание того или иного процесса или решения.

Расширение источников информации идет стремительно, раньше это были лишь телевидение, газеты, сейчас же информация черпается буквально везде, через социальные сети и Интернет. Причем доверие к традиционным источникам стремительно падает. Так, по данным ФНИСЦ РАН, за последние 4 года доверие к телевидению снизилось на 14%, к печатным СМИ – на 11%, и продолжает снижаться. А власть в своих целях использует в большинстве случаев именно эти источники, проверенные временем, однако и это в некоторой степени способствует падению доверия к власти, т.к. через телевидение и газеты все чаще транслируется агитирующая и пропагандирующая информация, а не реальные факты. Еще одним аргументом в пользу интернет-источников является быстрое появление информации по любому вопросу. Образно говоря: один человек что-то увидел, написал об этом в социальных сетях, это прочли несколько десятков его друзей и знакомых, рассказали своим друзьям или написали у себя на странице, и далее по цепочке. Телевидение в данном случае не способно конкурировать с этим, там сюжеты нужно готовить заранее. Информация в современном мире теряет свою актуальность практически в день ее появления, если раньше новость «жила» 3 дня, то теперь меньше суток. Это касается, в том числе, и информации, необходимой для принятия политических решений самой властью. Как следствие, власть, которая привыкла работать с телевидением, то есть обдумывать сценарий, готовить репортаж и пускать его в определенное время, проигрывает в аспекте актуальности своих решений, что тоже сказывается на доверии к ней.

Что можно предложить власти и обществу сегодня, чтобы сохранить и приумножить доверие друг к другу.

Во-первых, требуется стабилизация правового регулирования политических и социально-экономических процессов в обществе, поскольку правовая «чехарда» подрывает стабильность и устойчивость власти, а это основа для доверия к ней.

Во-вторых, нужна системная современная работа над таким явлением, как открытость деятельности властей, которая включает в себя все этапы принятия управленческих решений, от имеющихся альтернатив при их принятии до результатов и ошибок при их реализации. Информированность населения страны об этих процессах означает их вовлеченность в эти процессы, а значит, сразу формирует лояльность, которая выступает первой ступенькой в появлении доверия.

В-третьих, необходимо решение «кадрового вопроса», работа над повышением доверия к конкретным политикам и лицам, замещающим государственные должности. Более того, следует систематизировать кадровую политику в органах власти через систему кадрового резерва, социальных лифтов, открытых общественных конкурсов и др. Частая смена первых лиц в регионах и муниципалитетах не дает возможности сформироваться доверию как к ним, так и к институтам, которые они возглавляют. Стоит помнить особенность нашего политического менталитета – власть в России всегда была и остается персонифицированной.

Также нам кажется вполне рациональным предложение, высказанное в своей статье А.С. Куреневским и М.Р. Дряевым: «Для повышения доверия населения, на наш взгляд, необходимо применить опыт корпоративного управления из бизнес-среды, где управление подразумевает не осуществление властных полномочий, а действия, направленные на развитие сотрудниками собственных умений и способностей, проявление о них заботы, создание условий для направления их энергии для достижения общей цели. В рамках государственного управления общая цель органов власти и граждан страны – социально-политическое и экономическое развитие всех сфер жизни общества и государства в целом»<sup>12</sup>.

И, наконец, для того, чтобы доверие формировать, повышать, наращивать, снижать недоверие, как его антипод, следует его измерять адекватными методами, корректно в плане выборки и методики сбора информации. Делать это нужно систематически, чтобы иметь мониторинговые показатели, которые можно было бы понимать и трактовать в плане выявления причинно-следственных связей. Это огромный информационно-аналитический пласт, который власти способна дать современная социология и политическая социология.

---

<sup>12</sup> Куреневский А.С., Дряев М.Р. Доверие населения к власти как фактор развития государства // Исследования молодых ученых: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, декабрь 2019 г.). — Казань: Молодой ученый, 2019. С. 61-63.

**Е.Я. Дугин**, проректор, зав. кафедрой телевидения и радиовещания Академии медиаиндустрии, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, доктор социологических наук, профессор

### **Доверие российским медиа: проблемы и перспективы**

Готовясь к сегодняшнему выступлению, я проанализировал данные исследований многих отечественных и зарубежных социологических служб. Подавляющее большинство их обнаруживают устойчивую тенденцию к снижению доверия российским медиа. Согласно ежегодному проекту «Edelman Trust Barometer», которые проводит компания Ричарда Эдельмана в 60 странах мира, уровень доверия к СМИ в России один из самых низких – 32%. Меньше только в Турции (25%) и Ирландии (29%). В США – 47%, что немногим превышает среднемировой уровень доверия медиа как к социальному институту – 43%. Примечательно, что самые высокие показатели доверия медиа в Индии – 66% и в Китае – 65%. Тенденция такова: за 10 лет падение уровня доверия российским медиа составило более чем 10% (пресса: с 37% до 23%; телевидение: от 43% до 30%). Динамика степени доверия отечественным медиа за последние годы оказалась весьма неоднозначной и разнонаправленной.

Важен не сам феномен доверия аудитории медиа, а потенциальные возможности доверие формировать, конструировать общественное мнение. Для целей нашего заседания представляется важным обсудить основные тенденции феномена доверия.

О понятии «доверие». В социальных науках пока нет единого однозначного понимания феномена доверия из-за разнообразия его трактовок. Не приблизил к однозначности понимания термина и контент-анализ наиболее часто используемых определений доверия (а таких оказалось ни много ни мало, а 72), сделанный с помощью компьютера. Экономисты (А.А. Аузан) связывают доверие с ростом валового дохода. Социологи определяют доверие как «основу общества», «тип социального капитала»<sup>13</sup>. Социальные психологи трактуют доверие через убеждения, волеизъявления и установку<sup>14</sup>. Несмотря на социально-психологическую природу доверия, оно имеет экономическую составляющую. Так, например, известный философ Фрэнсис Фукуяма полагает, что «преобладание недоверия в обществе равносильно введению дополнительного налога на все формы экономической деятельности, от которых избавлены общества с высоким уровнем доверия»<sup>15</sup>. В монографии «Доверие: социальные

<sup>13</sup> Штомпка П. Доверие – основа общества. - М.: Логос. 2012.

<sup>14</sup> [https://psyera.ru/chto-takoe-doverie\\_9058.htm](https://psyera.ru/chto-takoe-doverie_9058.htm)

<sup>15</sup> Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию: пер. с англ. / Ф. Фукуяма. - М. ООО «Издательство АСТ»: ЗАО НПП «Ермак». 2004.

добродетели и путь к процветанию»<sup>16</sup> Фукуяма показывает, что социальное поведение, основанное на доверии, традициях и культурных ценностях, на взаимопомощи, более эффективно для управления, нежели модель взаимодействия власти и населения, в основе которой преобладает рациональный расчет и нормативные правила.

Применительно к медиа доверие обусловливается надежностью источника информации, тщательностью проверенных фактов, аргументированных доказательств их достоверности. Словом, всего того, что создает положительную репутацию медиа. Доверие можно рассматривать не только в качестве системного свойства информационно-коммуникационных процессов, но и как специфическую власть, которая определяет характер взаимоотношений между структурами управления и общества<sup>17</sup>. Неспроста медиа называют «четвертой властью».

Доверие проявляется в системе «власть-медиа-аудитория». Приглашаю рассмотреть, в каких элементах система дает сбой, а в каких – работает эффективно. Руководствуясь методологическим принципом системности можно выявить проблемы и предложить конструктивные рекомендации по повышению уровня доверия в целях преодоления кризиса в социально-экономической и социально-политической сферах. Рассмотрим наиболее характерные позиции элементов коммуникативной модели «власть-медиа-аудитория». Начнем с позиции отраслевого ведомства. Так, комментируя снижение уровня доверия в стране, замминистра А.К. Волин, ответственный за работу медиа в Минсвязи России, заявил: «Падение доверия к журналистам, к СМИ, оно в принципе является весьма позитивным примером, потому что общество вообще должно быть скептическим по определению. Чем меньше вы кому-то доверяете – тем тщательнее вы будете проверять информацию, и это касается не только журналистов. Проверять можно политиков, мэров, губернаторов – любой уровень. Поэтому это не трагедия, я бы сказал, это повышенная конкурентная среда для медиа»<sup>18</sup>. Судя по высказыванию чиновника – для ведомства доверие не является приоритетом. Лишним проблем для Минсвязи оказался и переход на цифровое телевидение, результатом которого стало удушение региональных телекомпаний, которым, к слову сказать, население доверяет больше, чем федеральным телеканалам. И если бы не вмешательство Совета Федерации, итоги цифровизации могли быть еще хуже для регионов.

Теперь о другом элементе медиакоммуникации – аудитории. Последние годы отмечены ростом доверия зрительской аудитории именно к

<sup>16</sup> Fukuyama F. Trust. The Social Virtues and the Creation of Prosperity. - N.Y. 1995.

<sup>17</sup> Дугин Е.Я. Власть доверия и доверие власти // Власть. 2018. №8 (26). С. 60.

<sup>18</sup> Ершов Ю.М. Медиа как экспертная система и область доверительных отношений // Вопросы журналистики. 2017. №1. С. 15.

передачам регионального телевидения. Так, если в 2008 году 69% опрошенных доверяли местному телевидению, то 4 года спустя уровень доверия вырос до 78%, сравнявшись с показателями федеральных каналов.<sup>19</sup> А последние замеры, которые проводила компания Mediascope в 2019 году, показали, что региональному телевидению доверяют свыше 88% населения, что превышает уровень доверия федеральным каналам. Телезрители оценивают местные новости как наиболее интересные и позитивные, в отличие от федеральных каналов, в которых преобладает криминал, агрессия и примитивные шоу. Региональные и муниципальные телерадиоканалы выполняют важную роль по удовлетворению культурно-духовных запросов населения, содействуют развитию местного самоуправления, сохранению и развитию самобытной культуры и языка многонационального населения страны.

*Доверие медиа прошло в своем становлении и развитии несколько этапов или волн. Уровень доверия российским медиа повысился в начале двухтысячных годов в связи с избранием Президента Российской Федерации В.В. Путина и последующими изменениями практически во всех сферах жизни страны. Наивысшей точки показатель доверия достиг в период второго срока президентства в связи с позитивными переменами в государственном управлении, с реализацией социальных проектов (в сфере здравоохранения, образования и др.), с ростом экономики, уменьшением роли олигархов в управлении страной и т.д. Транслируя позитивную информацию о социально-политических преобразованиях, медиа обеспечили прирост доверительного отношения не только к институтам власти и управления, но и к своей деятельности.*

Однако после 2006 г. в стране наблюдался значительный спад рейтинга доверия российским медиа, который за пятилетие достиг критической точки в 33%. Иначе говоря, в те годы СМИ утратили доверие 2/3 населения страны. Причины известны: участие медиа в манипулировании общественным мнением, финансовая зависимость от политических и коммерческих структур, коммерциализация деятельности, низкая профессионально-этическая культура журналистов. Надо сказать, что отмеченные причины снижения доверия прогрессировали в последующем. После 2012 г. наблюдалось незначительное повышение уровня доверия россиян к СМИ, обусловленного ростом патриотических настроений, вызванных успешным проведением сочинской Олимпиады, вхождением Крыма в состав России и др. Тем не менее, высокий уровень недоверия медиа продолжает сохраняться в нашей

<sup>19</sup> Данные Всероссийского опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ 21-22 апреля 2012 г.

стране на протяжении последних 10-18 лет<sup>20</sup>. В настоящее время половина россиян не доверяет отечественным СМИ. Недоверие граждан российским медиа обусловлено целым рядом обстоятельств. Оно коррелирует с недоверием к различным институтам власти и управления, правоохранительным органам, политическим партиям, церкви, банковским и предпринимательским структурам. Недоверие обусловлено также тем, что население негативно оценивает содержание и функциональную направленность медиа.

Снижению медиадобверия способствуют социальные сети, которые распространяют непроверенные сведения, что приводит к закреплению у пользователей устойчивой привычки недоверия к информации. Потребление излишнего информационного шума порождает псевдознание, которое оказывается малопригодным для применения на практике в реальной жизни. В социально-сетевом мире лживая информация становится одним из существенных инструментов управления ментальной структурой населения и едва ли не самой востребованной технологией формирования массового сознания в эпоху постправды<sup>21</sup>.

Деятельность медиа взаимообусловлена социально-экономическими, социально-политическими процессами. Недавняя волна падения доверия связана с мероприятиями пенсионной реформы. Существенную роль в массовой негативной оценке деятельности структур власти и управления сыграли также резкий рост цен на бензин и фактическое отсутствие государственных мер по стабилизации кризисной ситуации<sup>22</sup>. Как повели себя российские медиа по отношению к этим вопросам, вызвавшим неудовлетворенность различных слоев населения, в частности, молодежи? Средства массовой информации не смогли отстаивать интересы населения и вести разъяснительную работу, что также повлияло на снижения уровня доверия медиа, институтам власти и управления.

Можно предположить в качестве рабочей гипотезы, что в основе настроений общества лежит не столько поколенческий фактор, а несовпадение или даже конфликт коммуникативных моделей и стратегий поведения власти и населения, особенно мобильной его части – молодежи. Почему «живущие в сети» вышли из комфортной компьютерной виртуальности на городские улицы и площади, в реальную жизнь, где насилия

<sup>20</sup> Попов В., Тавокин Е. Доверие к СМИ в общественном сознании граждан России // Государственная служба. 2002. № 4; Локосов В.В., Шульц В.Л. Основания консолидации современного российского общества. Социологические аспекты. - М.: 2008; Волченко О.В. Доверие как продукт вовлеченности в информационные потоки // Мониторинг общественного мнения. 2014. № 4; Назаров М.М., Иванов В.Н., Кублицкая Е.А. Политические ценности российского общества (результаты сравнительного проекта) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. № 3.

<sup>21</sup> [www.gipp.ru/opennews.php?id=67209](http://www.gipp.ru/opennews.php?id=67209).

<sup>22</sup> Падение доверия к Президенту, Премьер-министру и Правительству Российской Федерации показал ВЦИОМ // <https://promdevelop.ru> 22 июня 2018 г.



и репрессии отнюдь не виртуальны? Почему впервые на протестные митинги вышло так называемое поколение «Z», самая загадочная постперестроечная генерация молодежи?<sup>23</sup> Эти и другие вопросы требуют обстоятельного анализа. Молодые люди пытаются найти ответы на вопросы, которые выдвигают перед ними жизненные обстоятельства, они ищут умного собеседника, морального авторитета, чтобы обогатиться знаниями и умениями, которые необходимы для повседневной жизни. И не находят его в медиасреде и внутри своего коммуникативного сообщества. Вряд ли они могут почерпнуть полезную информацию или мудрый совет для духовно-нравственного роста из социальных сетей, из телевизионных проектов типа «Дом 2». Помимо очевидной трансформации источников потребления информации в пользу интернета, эксперты отмечают также «усталость от насыщенной политической и экономической повестки и от пропаганды». Возможно поэтому, согласно данным исследований конца 2019 г., в молодежной среде (18-24) более 30% отказываются от социальных сетей.

И, наконец, еще один элемент системы – журналисты. Около трети реципиентов считает уровень профессионализма отечественных журналистов высоким, 45% - средним, 12% - низким. Причина таких показателей видится в следующем:

- журналисты слишком торопятся «застолбить тему» и обнародуют скороспелые комментарии к самым невероятным версиям событий;
- журналисты редко озабочены действенностью своих выступлений, довольствуясь самим фактом публикации личного мнения;
- в публикациях медиа преобладает позиция негативного взгляда на события, субъективность оценок, менторский тон и т.п.

Корреспонденты зачастую манипулируют фактами, применяют техники поддельного нейтралитета и полуправды, когда малозначительная деталь раздувается до вселенских масштабов. Не вызывает доверия и отсутствие четкой мировоззренческой позиции, нарушения журналистской этики.

Значимость доверия медиа резко возрастает в период социальных потрясений, к которым можно причислить пандемию. Непроверенная информация способствует распространению паники среди населения. Практика отечественных СМИ пока не дает оснований превращения их в социальный институт по выработке согласия интересов населения, структур власти и управления, в формирование духовно-нравственных качеств российского общества, которого можно достигнуть скоординированными действиями печати, телевидения, радио и новых медиа объединенными

<sup>23</sup> Поколение Z или как его принято называть «центениалы», для которых характерны: приоритет сетевого общения, космополитическое и клиповое сознание и мышление, терпимость и спокойствие, стремление получить максимум информации в короткий срок, а также легкий переход из виртуальной в повседневную реальность.

усилиями по созданию единого источника проверенной, вызывающей доверие информации.

По меньшей мере три поколения россиян потребляют по различным каналам медиаиндустрии незатейливые развлечения, криминальные сериалы, выступления затейников и клоунов всех мастей. В обществе не создается, и, следовательно, не накапливается позитивный опыт. В основе отмеченной тенденции лежит нарастающий конфликт между моделями коммуникации. С одной стороны – вертикальная модель коммуникации с ее жесткой организацией и иерархией, соподчинением и нормативными правилами. С другой – сетевой тип коммуникации с горизонтальными, коммуникативными сообществами с мозаичной, неструктурированной информацией, мнениями, не терпящими авторитетов и регламентирующих норм.

В развитие идей, связанных с повышением уровня доверия медиа в молодежной среде, по инициативе Аналитического управления Аппарата Совета Федерации недавно был проведен Научно-методический семинар «Национальная просветительская медиаплатформа в молодежной информационной политике». Главным итогом работы семинара стало утверждение необходимости кардинально изменить качество государственной молодежной политики в просветительском направлении, а также разработать пакет мер и законодательных инициатив, направленных на консолидацию имеющихся и создание необходимых условий для развития оригинальных информационно-публицистических ресурсов на общенациональном уровне, в том числе ориентированных на новые поколения. В условиях падения доверия российским медиа и многолетней деидеологизации, острую актуальность приобретают меры по усилению правового регулирования отечественной медиасреды и защите культурного и информационного суверенитета России. Отечественные медиа не удовлетворяют запросы российского общества и государства на просветительские, военно-патриотические и духовно-нравственные медиапроекты. Работа в этом направлении должна быть организована на уровне общегосударственного проекта «Национальная просветительская медиаплатформа». Она должна носить системный и массовый характер, иметь гарантированную возможность выхода на широкие слои российского общества и на соотечественников за рубежом. Коммуникативная стратегия медиаплатформы должна выстраиваться вокруг системы традиционных ценностей, а также учитывать специфику новой цифровой среды с соответствующими рисками по трансформации устоявшихся форм социализации подрастающего поколения со своими проблемами цифровой морали и цифровой этики.

**А.А. Сафаров**, руководитель Аппарата Президента Республики Татарстан

Сегодня Республика Татарстан – передовой и экономически успешный регион, который последовательно поддерживает курс на строительство сильной России.

В республике сложился эффективный баланс различных уровней и ветвей власти. Слаженная работа правительства, парламента, органов местного самоуправления под руководством Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова является одной из основ стабильности общественно-политических процессов.

По результатам исследований Фонда «Общественное мнение - Татарстан» по итогам IV квартала 2019 г. большинство татарстанцев:

- удовлетворено ситуацией в республике (68,1%);
- положительно относятся к деятельности Президента Республики Татарстан (80,2%), доверяют Р.Н. Минниханову (76,5%);
- высоко оценивают ситуацию в межнациональной (82,2%) и религиозной (83,5%) сферах.

Доля татарстанцев, придерживающихся оптимистических мнений относительно своей жизни (жизни семьи), составила 43,7%, а тех, кто считает, что жизнь останется стабильной – 35,7%. Доля татарстанцев, придерживающихся пессимистических мнений, снизилась на 3,1% к аналогичному периоду прошлого года и составила лишь 10,3%.

Высокий уровень поддержки, доверие населения, гражданский мир и согласие являются базисом для социально-экономического развития Республики Татарстан.

В настоящий момент важнейшая задача, которая стоит перед республикой, – реализация национальных проектов в рамках Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который является фактически главным стратегическим документом.

В 2020 г. Татарстан принимает участие в реализации 50 федеральных проектов. На реализацию национальных проектов в 2020-2022 гг. будет направлено 72,1 млрд рублей с учетом дополнительных средств из бюджета республики.

Повышению качества жизни населения способствует реализация, в том числе, республиканских программ. Так, с 2010 г.: построено 239 детских садов и 62 школы; отремонтировано 1 263 образовательных учреждения, построено 563 и отремонтировано 1 664 объекта первичной медико-

санитарной помощи; отремонтировано 207 поликлиник; построено 1 027 спортивных объектов.

С 2020 г. будет реализовано уже 50 социально ориентированных программ на общую сумму 48,9 млрд рублей. Это новые и отремонтированные жилые дома, школы и детские сады, поликлиники и ФАП, детские оздоровительные лагеря, подростковые клубы и молодежные центры, спортивные площадки и др. Будет продолжена работа по формированию комфортных общественных пространств, дальнейшему озеленению городов и сел, созданию новых водоемов и парков, обустройству придомовых территорий, ведь это напрямую влияет на формирование культуры добрососедства и доверительных человеческих отношений. Так, в течение ближайших 3 лет в Татарстане будет реализована президентская программа «Наш двор», в рамках которой будут отремонтированы и обновлены 6 775 дворов. Следует отметить, что еще до начала разработки проектов население участвует в формировании задания на проектирование, в общественных обсуждениях концепций и эскизных проектов по развитию территорий, а с 2015 г. с участием жителей республики благоустроено 382 объекта (парки, скверы, набережные).

Результаты работы были отражены в рейтинге «РИА Новости» среди регионов России по качеству жизни по итогам 2019 г., где Республика Татарстан заняла 4 место после Москвы, Санкт-Петербурга и Московской области.

Одним из важнейших критериев эффективности власти является ее открытость и вовлеченность граждан в процесс управления. Республика поддерживает постоянный диалог с населением – важно дойти до каждого жителя, выслушать его реальные проблемы, ответить на волнующие вопросы. Доверие населения является важнейшим индикатором для Республики Татарстан. Для этого законодательно предоставлен широкий круг инструментов – сходы граждан, публичные слушания, территориальное общественное самоуправление, референдумы, в том числе по самообложению, и другие. На Портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан расширяется спектр и масштабы государственных и муниципальных услуг в электронном виде, развивается система голосования.

С 2018 г. внедряется проект по публичному формированию целей и задач ряда исполнительных органов государственной власти Республики Татарстан и общественному контролю за их исполнением. В опросах по выбору задач для министерств на 2020 г. приняли участие 41 тыс. человек. Успешно функционируют такие общественно

полезные сервисы, как «Народный контроль», «Карта общественных инициатив» и другие.

Одна из форм вовлечения населения в решение местных задач – система самообложения граждан, которая активно практикуется с 2013 г. Данный инструмент демонстрирует позитивный эффект, когда на 1 собранный рубль с населения республика выделяет 4 рубля. С начала реализации программы общая сумма финансирования со стороны бюджета республики превысила 4 млрд рублей, при этом общий объем средств самообложения составил 1 062,8 млн рублей.

В работе с населением республика опирается на потенциал территориального общественного самоуправления, в настоящее время насчитывается 391 действующее ТОС.

Успешно развиваются институты гражданского общества. Всего в Татарстане зарегистрировано 5 823 некоммерческих организаций, из них 1 724 – общественные. Основным координационным центром общественного движения является Общественная палата Республики Татарстан.

Развиваются формы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и добровольческих движений, республика занимает лидерские позиции в России по мерам их поддержки. Кроме того, стали общепризнанными такие формы молодежного движения, как «Молодежная Ассамблея народов Татарстана», «Созвездие – Йолдызлык», «Сэлэт» «Наше время – Безнен заман», поисковое движение и патриотические клубы.

Важную роль в движении навстречу доверию играет Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики. Татарстан 5-й год подряд входит в тройку лидеров данного рейтинга. Республика Татарстан традиционно показывает рост показателей, оценивающих условия ведения предпринимательской деятельности, продвигается в сторону доверия, уменьшая количество процедур для инвестора. Так, за последние 3 года удалось сократить среднее время получения разрешений на строительство на 38 дней, среднее время подключения к электросетям – на 21 день, время постановки на кадастровый учет – на 18 дней.

Среди лучших практик Республики Татарстан – информационный портал «Проверенный бизнес», направленный на снижение административного давления и нарушений в сфере контрольно-надзорной деятельности, а также Единый центр кредитования, через который

предприниматели могут подать заявку на привлечение заемного финансирования по принципу «единого окна» в режиме онлайн.

Проводится системная работа по формированию устойчивого доверия предпринимателей к власти, в первую очередь, через обеспечение их доступа к 4 фундаментальным элементам: финансовым ресурсам, инфраструктуре, рынкам, информационным и образовательным площадкам. Выполняются все взятые обязательства перед населением и партнерами.

Действия органов власти и предпринимаемые меры комплексного характера по развитию республики оказывают заметное влияние на социальные настроения татарстанцев, уровень доверия населения. В то же время, это порождает повышенные требования и ожидания, а для решения всех проблем нужно время и ресурсы. Предстоит еще много работы, чтобы каждый татарстанец ощутил положительные изменения. Изменения к лучшему всегда приводят к позитивному восприятию мира, влияют на уровень доверия и взаимоотношения друг с другом, на наши настроения, а также на уверенность в завтрашнем дне.

***Д.И. Азаров**, Губернатор Самарской области*

Доверие – это открытые, положительные взаимоотношения между людьми, содержащие уверенность в порядочности и доброжелательности другого человека, с которым доверяющий находится в тех или иных отношениях. В современных условиях устойчивость и стабильное развитие общества немыслимо без высокого уровня доверия граждан к политическим и общественным институтам как системообразующим компонентам социального устройства.

Президент нашей страны Владимир Владимирович Путин неоднократно отмечал, что в зависимости от доверия к власти возникает поддержка со стороны людей, а если ее нет, то нет и результата. «С одной стороны, это вроде бы просто: просто исполнять свой долг, делать свою работу качественно и иметь прямую связь с людьми... Но и в то же время, это самое сложное, потому что от того, есть доверие к власти или нет, зависит конечный успех», – отметил Президент России.

Неслучайно поэтому Указ Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», которым установлены 15 ключевых показателей эффективности деятельности глав субъектов Российской Федерации, первым и самым значимым показателем обозначил показатель «Уровень доверия к власти (Президенту Российской Федерации)».

Федерации, высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации)».

При этом нужно понимать, что доверие к кому-либо зависит от того, как себя ведет, как действует тот, кто хочет, чтобы ему доверяли. С одной стороны, для доверия к власти требуется максимальная прозрачность и понятность для граждан содержания работы органов власти, а также их доступность для граждан. С другой стороны, власть должна вести диалог с гражданами на равных, не лукавя и не скатываясь в популистские невыполнимые обещания. Неверные действия или невыполненные обещания могут очень быстро привести к утрате доверия, которое потом очень сложно, а подчас и невозможно восстановить. Эти очевидные умозаключения демонстрирует всем известный афоризм Козьмы Пруtkова: «Единожды солгавши, кто тебе поверит?».

В Самарской области высок кредит доверия граждан к власти. Это позволяет области находиться в группе регионов с высокой социально-политической устойчивостью. По итогам второго полугодия 2018 – первого полугодия 2019 г. наш регион вошел в число лидеров по итогам оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 апреля 2019 г. № 193, в том числе и по показателю «Уровень доверия к власти».

Нужно отметить, что в 2016-2017 гг. в силу ряда причин многие граждане Самарской области, в первую очередь из социально незащищенных слоев населения, начали терять доверие к действиям региональной власти. Поэтому нами были проведены и продолжают проводиться системные мероприятия по повышению уровня доверия к власти.

1. С целью расширения доступности власти и увеличения каналов взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и граждан в социальной сети Twitter заведены аккаунты Губернатора Самарской области, всех членов Правительства Самарской области, глав городских округов и муниципальных районов. В результате создан еще один абсолютно прозрачный канал взаимодействия, с одной стороны – для трансляции позитивной повестки, и с другой – для обращений граждан с жалобами и инициативами. Контроль своевременности обработки обращений граждан через Twitter осуществляет Мобильная приемная Губернатора Самарской области, также имеющая аккаунт в этой социальной сети.

Следует сказать, что количество подписчиков в этой не самой популярной среди российских Интернет-пользователей социальной сети у

Губернатора Самарской области составляет 78,1 тыс. (2,5% от численности населения Самарской области), у главы городского округа Самара – почти 7,5 тыс. (1,5% от жителей города). Таким образом, на базе уже имеющейся социальной сети без дополнительного бюджетного финансирования созданы онлайн-механизмы обратной связи с гражданами. В перспективе мы планируем создать региональную платформу, имеющую статус государственной информационной системы, по аналогии с такими ресурсами, как столичные «Активный гражданин» и «Наш город Москва», «Добродел» в Московской области, рядом других региональных проектов или запускаемыми в настоящее время федеральными проектами Минстроя России («Активный горожанин») и ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА («ОНФ.Помощь»).

2. Во взаимодействии с компанией Медиалогия внедрен мониторинг социальных сетей и средств массовой информации как инструмент коммуникации и обратной связи. При этом принят регламент работы с так называемыми «негативными инцидентами» - индикаторами повышенной негативной оценки тех или иных новостей и событий в социальных сетях и в СМИ.

3. Прозрачность действий органов власти обеспечивается посредством различных инструментов информационной политики. Помимо размещения информации о деятельности органов власти на их официальных Интернет-сайтах и в СМИ, созданы и ведутся аккаунты органов власти и инициированных органами власти проектов в социальных сетях (примером активного PR-продвижения проекта в социальных сетях является Губернаторский проект «СОдействие. Решаем вместе», запущенный в 2017 г. в рамках программы инициативного бюджетирования – софинансирования из областного и местных бюджетов инициатив граждан муниципальных образований по итогам конкурса общественных проектов, а также решений сходов граждан сельских поселений о самообложении). Особое внимание уделяется информированию населения о целях и ходе реализации национальных проектов. В новостных материалах проводится акцентирование внимания аудитории при освещении мероприятий, связанных с реализацией национальных проектов.

4. В рамках расширения позитивного взаимодействия с лидерами гражданского мнения с конца 2017 г. осуществлен перезапуск работы общественных советов при органах исполнительной власти Самарской области: минимизировано количество государственных служащих и увеличена доля общественников в составе этих советов, сформированы единые стандарты их работы во взаимодействии с Общественной палатой Самарской области.



В 2018 г. проведены стратегические сессии по разработке «народной» стратегии социально-экономического развития Самарской области до 2030 г. В каждом муниципалитете при активном участии общественных организаций, лидеров общественного мнения и представителей бизнес-сообщества прошли обсуждения планов развития городов и муниципальных районов. После этого состоялись областные сессии по блокам («Новое качество жизни», «Сбережение народа», «Кадровая стратегия – достояние региона», «Экономический прорыв. Цифровая экономика», «Малые города – большие возможности», «Новая жизнь села», «Лучшее детям»). Итогом данной работы стало принятие «Стратегии лидерства» Самарской области на областном Форуме 04.09.2018. В развитие данной работы регулярно, не менее одного раза в полугодие, проводятся расширенные заседания Правительства Самарской области с участием членов Общественной палаты Самарской области и иных лидеров общественного мнения. На данных заседаниях рассматриваются ход реализации «Стратегии лидерства», а также иные ключевые вопросы социально-экономического развития.

Также регулярно проводятся Форумы гражданского актива, которые стали площадкой диалога руководства региона, органов власти и общественных организаций, активных граждан региона по наиболее актуальным вопросам регионального развития.

5. Важным каналом онлайн-взаимодействия органов власти и граждан является предоставление государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров (далее – МФЦ). Доля граждан, имеющих возможность получения государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» на базе МФЦ, составляет 94,14%, а в большинстве муниципальных образований – 100%. Организованы выезды сотрудников МФЦ к заявителям на дом, при этом к ветеранам Великой Отечественной войны – бесплатно. В крупных городах созданы центры «Мой бизнес», в том числе на базе банков и бизнес-инкубаторов.

Следует отметить, что в МФЦ Самарской области согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1284 «Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления государственных услуг, руководителей многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг с учетом качества организации предоставления государственных и муниципальных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном

прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей» осуществляется оценка качества оказания услуг.

Опросы проводятся посредством рассылки смс-сообщений, а также через установленные в МФЦ терминалы с просьбой оценить качество услуг по 5 параметрам по 5-балльной шкале. За 2019 г. количество заявителей, которые оценили качество 27 самых массовых и социально значимых услуг федеральных органов, предоставляемых на базе МФЦ в Самарской области, выросло почти в 1,9 раза (185 507 заявителей, 15,9% от количества оказанных оцениваемых 27 услуг в 2018 г., 348 510 заявителей, 28,7% от количества оказанных оцениваемых 27 услуг оцениваемых - в 2019 г.). Уровень удовлетворенности заявителей по результатам опросов (оценки «4» и «5») в 2018 г. составил 97,17%, в 2019 г. – 98,83%.

Следует отметить, что МФЦ становятся универсальной площадкой взаимодействия органов власти и граждан по совершенно различным направлениям, а не только в сфере государственных и муниципальных услуг. На базе МФЦ организуются выездные общественные приемные органов власти (успешный опыт имеется в МФЦ городского округа Тольятти), семинары по повышению финансовой грамотности, приемные ОНФ и многие другие направления деятельности. В связи с этим и учитывая значимость работы сотрудников МФЦ как «лица власти», поставлена задача по доведению средней заработной платы специалистов приема МФЦ до средней заработной платы по экономике региона.

Самарская область готова поделиться своими наработками по повышению уровня доверия к власти, а также открыта к восприятию опыта коллег.

В связи с этим в проект решения заседания Научно-экспертного совета предлагается внести дополнения, рекомендуемые законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- 1) принять меры по развитию такого важного канала офлайн-взаимодействия органов власти и граждан, как предоставление государственных и муниципальных услуг на базе многофункциональных центров (далее – МФЦ);

- 2) с целью расширения доступности власти и увеличения каналов взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и граждан активизировать работу руководителей органов исполнительной власти регионов Российской Федерации, всех членов региональных правительств, глав городских округов и муниципальных районов в социальных сетях. В результате, будет создан еще один абсолютно прозрачный канал взаимодействия с одной стороны – для трансляции

позитивной повестки и с другой стороны – для обращений граждан с жалобами и инициативами.

***А.И. Ролик**, Председатель Законодательного Собрания Приморского края*

Тема сегодняшнего заседания Научно-экспертного совета крайне актуальна и важна. Убежден, что доверие граждан – это особый источник силы государственной власти и одновременно показатель ее эффективности.

За неполных 3 месяца этого года в стране произошли события, которые заслуживают определения «исторические». Я, прежде всего, имею в виду внесение Президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным поправок в Конституцию Российской Федерации. Начало этим процессам положило его Послание Федеральному Собранию, где Президент озвучил комплекс предложений, реализация которых определит развитие страны на десятилетия и, на мой взгляд, выстроит новые отношения государства и народа на основе взаимного доверия при условии, если все уровни государственной власти и местного самоуправления начнут их претворять в жизнь. Предложенные Президентом России инициативы требуют закрепления в законотворческом процессе как на федеральном, так и на региональном уровне. Поэтому нам, законодателям, необходимо обеспечить рассмотрение законов, направленных на реализацию положений Послания Президента и поправок в Конституцию, в приоритетном порядке.

Как представитель одного из регионов, а именно Приморского края, хочу заверить, что исполнительная и законодательная ветви государственной власти края отчетливо понимают, что на нас лежит особая ответственность. Поэтому многое из того, о чем говорил Президент в своем Послании, мы уже реализуем. Например, по инициативе Губернатора Приморского края Олега Николаевича Кожемяко Законодательное Собрание приняло ряд законов, которые концептуально изменили подход к осуществлению социальной политики в Приморье. Среди них законы, направленные на повышение уровня социальной поддержки материнства и детства, старшего поколения, людей с инвалидностью, многодетных семей, школьников, детей-сирот, ветеранов труда и ряда других категорий жителей нашего края.

Так, например, мы законодательно установили обеспечение бесплатным жильем семей, воспитывающих 5 и более детей и (или) ребенка-инвалида. Многодетным семьям (где 6 и более детей) предоставляется социальная выплата до 1 млн рублей на приобретение вместительного автомобиля либо автобуса. Ученикам начальной школы предоставляется бесплатный горячий обед и дополнительно к нему 1 раз в день выдается стакан молока или кисломолочных продуктов. Помимо младшеклассников

бесплатное питание получают ученики 5-11 классов из многодетных и малообеспеченных семей, а также 2 раза в день дети-инвалиды и учащиеся с ограниченными возможностями здоровья.

Для решения проблемы острой нехватки кадров в здравоохранении и образовании реализуются программы по закреплению в населенных пунктах края, особенно в сельской местности, учителей и врачей. Так, в соответствии с краевыми законами установлены ежемесячные доплаты молодым педагогам и медикам от 10 до 20 тыс. рублей; подъемные для врачей, фельдшеров и медсестер от 200 до 500 тыс. руб и единовременные выплаты молодым учителям от 250 до 440 тыс. рублей в зависимости от качества диплома и района проживания; компенсация фактических расходов по найму жилого помещения и оплате коммунальных услуг.

При этом мы информируем жителей края о принимаемых мерах социальной поддержки с использованием современных цифровых технологий. У нас накоплен и продолжает совершенствоваться такой опыт. У приморцев есть возможность высказать свое мнение по волнующим их проблемам, задать вопрос через Интернет-приемную, открытую на сайте Законодательного Собрания, а также через аккаунты в социальных сетях. К последним, кстати, пользователи сетей проявляют все больший интерес. Например, принятые нами в прошлом году изменения в краевой закон «Об особо охраняемых территориях», которые разрешили пересмотр их границ как в сторону увеличения, так и сокращения, вызвали бурную реакцию в интернет-сообществе. Некоторые экологические активисты нас атаковали, но большая часть экологов и других участников дискуссии закон поддержали.

Полагаю, что органам государственной власти надо расширять практику использования аккаунтов в социальных сетях в качестве дополнительного канала информирования о своей деятельности. Мы должны там присутствовать и отвечать на вопросы людей. В этом я вижу один из путей внедрения новых интерактивных инструментов для вовлечения граждан в обсуждение принимаемых решений. Когда люди убедятся, что власть не только выполняет данные ею обещания, но делает это в постоянном диалоге с ними, граждане будут доверять проводимой ею политике по достижению стратегических целей социально-экономического и политического развития государства, а в итоге – к новому качественному развитию страны.

В связи с этим в проект решения заседания Научно-экспертного совета предлагается внести дополнения, рекомендуемые законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- обеспечить приоритетную разработку и принятие региональных законов, в целях приведения регионального законодательства в соответствие

с федеральными законами, направленными на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г., а также усилить парламентский контроль за разработкой нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации указанных законов на региональном уровне;

- повысить качество и информативность официальных интернет-ресурсов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

- внедрить новые интерактивные инструменты для организации обратной связи и вовлечения граждан в обсуждение принимаемых решений, в частности, предусматривающих возможность комментирования материалов, размещаемых на официальных интернет-ресурсах и в социальных сетях законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

***С.И. Стародубцев**, и.о. первого заместителя Губернатора Курской области*

### **Доверие между государством и обществом**

Важнейшим элементом стабильности и процветания как страны в целом, так и конкретного региона, является доверие между властью и обществом. Динамичность социально-экономических преобразований, политического развития каждого региона напрямую зависят от интенсивности развития гражданского общества, от участия населения в происходящих процессах.

За последний год Курская область продвинулась вперед в выстраивании диалога между властью и обществом. Реализуются новые формы коммуникаций, а именно: мониторинговый проект «Слышать курян», который организован на платформе системы «Инцидент-менеджмент»; мониторинг и отработка комментариев на страницах в социальных сетях структурных подразделений Администрации Курской области, муниципальных образований и должностных лиц региона; работа с обращениями граждан, полученными в личные сообщения на официальные страницы Губернатора Курской области Р.В. Старовойта в социальных сетях «ВКонтакте» и «Instagram»; портал «Действуем вместе», проект «Доверие» (онлайн трансляции заседаний и совещаний органов власти региона). Так, современный интерфейс портала «Действуем вместе» позволяет быстро, в режиме онлайн, независимо от места жительства либо места нахождения заявителя разместить сообщение о проблеме и получить ответ с подтверждением ее устранения или конкретным сроком выполнения работ. Если проблема не устранена

должным образом, заявивший о ней житель может опровергнуть ответ и одним кликом направить сообщение на доработку.

Только в рамках реализации указанных проектов в 2019 г. через социальные сети поступили и были отработаны более 57 000 обращений курян, по другим официальным каналам, включая органы местного самоуправления, – более 73 000 обращений. Благодаря реализации данных проектов на территории области стали развиваться новые площадки для диалога с населением, что, безусловно, ведет к повышению доверия общества к власти и стабильности в общественно-политических настроениях и социально-экономическом развитии региона.

Администрацией Курской области особое внимание акцентировано на информационно-разъяснительной работе с населением. Актуальная информация, интересующая население, находит отражение в эфире теле- и радиокompаний, на страницах газет и журналов, на сайтах информационных агентств, а также в социальных сетях на официальных аккаунтах Администрации Курской области. Происходящие в регионе события находят широкое отражение и в федеральных СМИ. В 2019 г. руководители Курской области 177 раз выступили в прямых эфирах на местных телеканалах. По наиболее значимым вопросам, требующим детального разъяснения населению, организуются пресс-конференции, брифинги, круглые столы, пресс-туры. В 2019 г. проведено 104 пресс-конференции и 16 пресс-туров. В региональных СМИ размещено около 2 700 материалов на антитеррористическую тематику.

Одним из современных инструментов взаимодействия гражданского общества и власти являются сформированные при органах местного самоуправления и органах исполнительной государственной власти Курской области общественные советы. Именно они стали активными участниками формирования отраслевой и региональной стратегий развития области. В настоящее время созданы и работают 67 общественных советов.

Пример положительного опыта работы по активному включению населения в конкретные совместные дела – реализация проекта «Народный бюджет», который с 2016 г. работает в регионе по инициативе Администрации Курской области. Проект направлен на то, чтобы граждане сами выдвигали свои инициативы и расставляли приоритеты в расходовании части бюджета муниципального образования, объединяя средства граждан, бизнеса, местных и регионального бюджетов для решения социально значимых задач индивидуально для каждой из территорий. За 2 первых года реализации проекта (2017 и 2018) за счет всех источников на решение вопросов местного значения в рамках

74 проектов направлено 61,5 млн. рублей. «Народный бюджет» продолжает набирать популярность в Курской области». В 2019 г. в 49 муниципальных образованиях реализовано уже 97 проектов на общую сумму 190,2 млн. рублей, 60% из которых – поддержка из областного бюджета. В областном бюджете на 2020 г. предусмотрены субсидии на реализацию 191 проекта 71 муниципальному образованию в объеме 181,4 млн рублей.

Одним из ключевых направлений деятельности Администрации Курской области на сегодняшний день является обеспечение открытости и прозрачности бюджетного процесса. Одним из инструментов достижения поставленных задач является «Бюджет для граждан». Формат «Бюджета для граждан», размещенного на официальном сайте Администрации Курской области, позволяет каждому жителю самостоятельно разобраться, каким образом расходуются бюджетные средства, какие задачи решаются при помощи этих денег, как бюджетная политика влияет на развитие области, на улучшение качества жизни населения. По результатам проводимого Научно-исследовательским финансовым институтом (НИФИ) совместно с Центром прикладной экономики рейтинга субъектов по открытости бюджетных данных, Курская область входит в группу регионов с высоким уровнем открытости бюджетных данных.

На сегодняшний день в Курской области успешно реализуется и вызывает доверие у жителей региона предоставление государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» посредством работы многофункциональных центров «Мои документы» (МФЦ). Ключевым является то, что сотрудник многофункционального центра не является должностным лицом, принимающим решение по вопросу предоставления или не предоставления государственной услуги заявителю, что снижает коррупционные риски. Также развивается направление по предоставлению государственных и муниципальных услуг в электронном виде через Единый и региональный порталы государственных услуг.

При предоставлении государственных и муниципальных услуг в целях повышения доверия населения особое внимание уделяется как качеству предоставления услуги, так и механизмам обратной связи с заявителями. Так, после получения электронной услуги с помощью Единого и регионального порталов заявителям предлагается оценить качество ее предоставления (свыше 90% заявителей оценивают электронные услуги положительно). В многофункциональных центрах региона заявитель может оценить качество предоставления государственной услуги посредством смс-опроса, оценки в терминале или на сайте «Ваш контроль» по пятибалльной шкале (в соответствии с

данными сайта «Ваш контроль» 98% заявителей, обратившихся в МФЦ, оценили качество услуг положительно, оценки «4» и «5»).

Кроме того, учитывая высокую степень доверия жителей региона к системе МФЦ, с 5 марта текущего года в одном из филиалов МФЦ в областном центре оборудовано первое окно, выполняющее функцию общественной приемной Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ». Посредством обращения в «Окно «ОНФ. Помощь» жители Курска смогут решить возникающие проблемы с помощью представителей ОНФ, добровольческих и волонтерских организаций, органов власти. К 1 августа 2020 г. такие окна будут организованы в 7 МФЦ Курской области.

### **Доверие в социально-экономической сфере**

Усилия Администрации Курской области направлены на создание максимально благоприятных условий для ведения бизнеса в регионе. Это решается путем законодательного регулирования инвестиционной деятельности, повышения открытости власти для инвесторов, создания позитивного имиджа региона внутри страны и за ее пределами. Администрацией Курской области реализуется принцип индивидуальной работы с инвесторами. В рамках реализации государственных программ оказывается государственная поддержка предприятиям и инвесторам в реальном секторе экономики, среди которых осуществляются мероприятия по поддержке сельхозтоваропроизводителей, начинающих предпринимателей, возмещаются затраты промышленных предприятий, связанные с модернизацией производства, участием в межрегиональных и международных выставках-ярмарках, сертификацией и патентованием, предоставляются налоговые льготы, инвестиционные налоговые кредиты и др.

Осуществляет деятельность региональный фонд развития промышленности, который предоставляет субъектам промышленности льготные займы. В 2019 г. расширен перечень отраслей, которым могут быть представлены льготные займы за счет включения в него производителей продуктов питания и напитков (за исключением производителей алкогольной продукции). Снижены требования к минимальному объему инвестиций на реализацию проектов с 40 млн рублей в действующих программах до 15 млн рублей.

Хорошей традицией в регионе является проведение расширенного заседания Совета по улучшению инвестиционного климата и взаимодействию с инвесторами, в котором участвуют представители органов государственной власти, руководители организаций различных отраслей экономики, предприниматели. Такие заседания позволяют



скорректировать действия власти и бизнеса в русле региональных направлений. Совместно сформированные задачи становятся основой ежегодного Инвестиционного послания Губернатора Курской области.

Также в области вошло в практику заключение Соглашений о сотрудничестве между собственниками предприятий, Администрацией Курской области и Федерацией профсоюзных организаций, указанная форма партнерства оказалась эффективной. При рассмотрении предложений о заключении Соглашений приоритет отдается, прежде всего, крупным, социально-значимым компаниям, собственники которых готовы взять на себя обязательства по повышению эффективности производства, внедрению новых технологий за счет инвестиций и инноваций, выполнению условий коллективных договоров, решению социальных вопросов. В первую очередь, от этого выигрывают работники предприятий, жители региона, поскольку бизнес начинает более ответственно относиться к социальной сфере, к нуждам своих сотрудников и их семей.

Особое значение для устойчивого развития страны имеет формирование доверия между государством, населением и предпринимательским сообществом, в том числе работающим в сфере малого и среднего бизнеса. Людям необходимо, чтобы покупаемые ими товары и услуги были безопасными, хорошего качества, по приемлемым ценам, чтобы был обеспечен надлежащий послепродажный сервис. И здесь, как никогда, бизнесу важно заслужить доверие потенциального потребителя. Но и бизнес при этом должен доверять государству. Государство должно обеспечивать определенные условия экономической стабильности, которая, в том числе, подразумевает снижение частоты изменения законодательства, упрощение бюрократических процедур, поэтапную реализацию нововведений.

В последние годы в социально-экономическом развитии Курской области произошли позитивные изменения в части определения правил ведения малого и среднего бизнеса, направленных на улучшение делового климата и повышение инвестиционной привлекательности региона. Не последнюю роль играет государственная поддержка. В 2019 г. на финансирование мероприятий по поддержке малого и среднего предпринимательства направлено 247,1 млн рублей бюджетных средств, в том числе 169,4 млн рублей федеральной субсидии и 77,7 млн рублей средств областного бюджета.

Для грамотного, профессионального, комплексного сопровождения проектов предпринимателей на базе единого органа управления организациями инфраструктуры поддержки малого и среднего

предпринимательства - Ассоциации микрокредитной компании «Центр поддержки предпринимательства Курской области» созданы Центр поддержки предпринимательства, Центр поддержки экспорта, Региональный центр инжиниринга, Микрофинансовая организация, Гарантийный фонд под единым брендом «Мой бизнес».

Наиболее наглядно выражается уровень доверия населения к власти на примере формирования комфортной среды для проживания. Важным условием формирования такой среды является коммуникация с гражданами, привлечение населения к обсуждению, воплощению и контролю выполнения мероприятий. В 2019 г. освоены бюджетные средства в сумме 369 млн рублей, которые были направлены на благоустройство 289 территорий, в том числе 192 дворовых и 97 общественных территорий в 76 муниципальных образованиях области.

В 2020 г. средства федерального и областного бюджетов в сумме 317 млн рублей распределены 74 муниципальным образованиям области на благоустройство 74 общественных и 164 дворовых территорий (всего 238). Выбор благоустраиваемых общественных территорий проводится по итогам проведения рейтинговых голосований в населенных пунктах с численностью более 20 тыс. человек и общественных слушаний. Свои предложения о благоустройстве конкретной территории может внести любой житель старше 14 лет населенного пункта, участвующего в реализации проектов «Формирование комфортной городской среды».

Вопросы экологической безопасности сегодня, как никогда, волнуют жителей области. Для оперативного реагирования на обращения курян круглосуточно работает дежурный телефон, который размещен на официальном сайте комитета экологической безопасности и природопользования Курской области и в сообществах в социальных сетях. Выезд инспектора на место осуществляется с заявителями. Через сайт комитета в режиме «реального времени» есть возможность задать вопрос руководству комитета.

Вся актуальная информация об экологической обстановке региона, функционировании тех или иных предприятий, проводимых административных расследованиях ежедневно публикуется на официальном сайте комитета. Также в социальных сетях постоянно ведется мониторинг поступающих обращений. Срок ответа на обозначенные вопросы заявителю поступает в течение 2-4 часов с момента оставления комментария.

Для объективного и всестороннего информирования населения разработан и запущен экологический паспорт Курской области на базе системы мониторинга и управления экологии и природопользования

Курской области. В настоящее время доступ открыт для всех пользователей. Паспорт представляет собой интерактивную карту Курской области, содержащую информационные блоки. С помощью данной информационной системы ключевые показатели о состоянии и охране окружающей среды Курской области станут доступными всем желающим.

Доверие к органам власти складывается, прежде всего, из того, насколько эффективно проводится социальная политика, осуществляется забота о людях, обеспечиваются нормальные условия их жизни, поддерживаются социально незащищенные слои населения. В 2019 г. в Курской области предоставлялось 90 видов пособий, компенсаций и других социальных выплат, 45 из которых финансируются из средств областного бюджета; 35 выплат направлены на поддержку семей с детьми, из них 12 – региональные. Выплатами охвачены более 500 тыс. курских семей. В целях улучшения демографической ситуации в регионе введен ряд дополнительных областных мер, направленных на стимулирование рождения детей. Публичные обязательства перед населением сохраняются и исполняются в полном объеме, в том числе с учетом проведенной индексации социальных выплат.

Одной из форм общественного контроля является проведение независимой оценки качества условий оказания услуг. В 2019 г. независимая оценка проводилась в отношении 13 организаций социального обслуживания, общий балл по отрасли составил 97,2 балла из максимально возможных 100. Кроме того, в сфере социального обеспечения, опеки и попечительства предоставляется 117 государственных услуг, информация о которых находится в свободном доступе на интернет-ресурсах.

Доверие граждан к сфере здравоохранения напрямую связано в первую очередь с качеством предоставляемых услуг, уровнем квалификации и компетентности медицинских работников. В Курской области успешно реализуются региональные проекты, входящие в национальный проект «Здравоохранение», позволяющие решить проблемы, связанные с обслуживанием населения, такие как длительное ожидание записи в регистратуре, отсутствие комфортных зон ожидания в поликлинике, большие очереди у кабинетов, недостаточные компетенции и коммуникации медперсонала, недостаточное внимание населения к прохождению профилактических осмотров и диспансеризации. Особая роль уделяется кадровому обеспечению здравоохранения, совершенствованию планирования численности и структуры кадров работников здравоохранения, повышение престижа профессии.

Положительным моментом является рост интереса населения к превентивной медицине, здоровому образу жизни. В данном направлении проводится информационно-коммуникационная кампания по формированию здоровьесберегающего поведения, реализуется областная молодежная антикризисная акция «Твой выбор - твоя жизнь!», включающая мониторинг факторов риска в молодежной среде и социального самочувствия молодежи, адресное планирование профилактической деятельности, проведение целевых мероприятий для молодежи.

*Д.Е. Глушко, заместитель Министра просвещения Российской Федерации*

Один из неизменных приоритетов работы Министерства – максимальная открытость и доступность информации о реализации ключевых направлений работы в сфере развития качества и доступности государственных услуг. Для Минпросвещения России это, прежде всего, освещение задач, поставленных Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, включая реализацию национального проекта «Образование».

Референтные группы Министерства – учащиеся, педагогическое и родительское сообщества, и для каждой из этих групп используются самые удобные каналы коммуникации, включая таргетированные сообщества в социальных сетях, тематические сайты и порталы. Работа выстраивается таким образом, чтобы у граждан был не только исчерпывающий доступ к информации, но и удобные механизмы и инструменты для использования предоставляемых возможностей в сфере образования и, при желании, прямое вовлечение в реализацию инициатив.

Так, по инициативе Министра просвещения, озвученной Президенту России в ходе заседания Совета по развитию местного самоуправления, Министерством запущен сбор предложений по улучшению системы образования от представителей территориальных органов управления образованием, а также заинтересованных граждан. По итогам обработки первых предложений наиболее популярными темами стали социальная защита педагогов, оснащение школ, запись в школы и детские сады, учебная нагрузка детей, сокращение излишней отчетности для педагогов.

Для знакомства граждан с инициативами и изменениями, которые уже происходят в системе образования в рамках нацпроекта «Образование», создана онлайн-приемная ([projectobrazovanie.ru](http://projectobrazovanie.ru)). Ресурс позволяет всем желающим задать вопросы и внести предложения по реализации

нацпроекта. На портале действует раздел с наиболее популярными вопросами и ответами на них, также представлена информация о соответствующих федеральных проектах с конкретными результатами.

Повышение информированности граждан о ходе реализации нацпроекта «Образование», положительных изменениях в сфере образования, направленных на улучшение жизни граждан, Министерством также достигается через реализацию соответствующих медиапланов федеральных проектов.

В 2020 г. будет проведена информационная кампания с использованием федеральных и региональных средств массовой информации (печатные, интернет-издания, телевидение, радио), социальных сетей (официальные аккаунты Министерства, региональных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных учреждений). Также запланировано проведение пресс- и блог-туров по открывающимся в рамках нацпроекта «Образование» образовательным объектам, разработка разъяснительных информационно-графических материалов по тематикенацпроекта «Образование».

С целью повышения осведомленности граждан о реализации нацпроекта «Образование» особое внимание уделяется работе с гражданами в социальных сетях: оперативному реагированию на комментарии пользователей, развитию диалога, вовлечению их в обсуждение актуальных вопросов по теме образования и повышение интереса граждан к достижениям в сфере образования. Также важно отметить активное участие региональных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования.

Минпросвещения России ведет официальные аккаунты - таргетированные группы - в таких социальных сетях, как «ВКонтакте», «Одноклассники», «Инстаграм», «Facebook». Контентное наполнение групп зависит от целевой аудитории (например, в «Одноклассниках» активно развивается группа «Мы учителя!», направленная на объединение педагогического сообщества).

В рамках Года памяти и славы Министерством сформирован перечень ключевых мероприятий и развернута широкая информационная работа по вовлечению в тематические мероприятия и акции граждан всех возрастов, включая школьников, родительское сообщество, людей старшего поколения. Также для организации публичного обсуждения актуальных вопросов развития системы образования с учетом интересов граждан организована работа экспертных и общественных советов при министерстве.

Особое внимание уделяется информационному взаимодействию с региональными органами исполнительной власти. Для эффективного достижения указанной задачи Минпросвещения России в оперативном режиме доводит до пресс-секретарей региональных министерств, органов управления в сфере образования субъектов информацию о федеральной повестке с целью ее распространения во внешнюю среду. Также в рамках информационного взаимодействия с регионами Минпросвещения России аккумулирует материалы о позитивных региональных практиках, достижениях в области образования и продвигает ее с помощью информационных ресурсов Министерства, а также СМИ.

*О.О. Салагай, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации*

Укрепление доверия между органами государственной власти и гражданским обществом осуществляется в различных форматах и по разным направлениям.

Минздрав России проводит активную политику по повышению открытости ведомства и оптимизации работы с представителями общественности, некоммерческими и религиозными организациями. На сегодняшний день при министерстве функционируют более 50 советов и 60 рабочих групп по основной сфере деятельности. В целях решения системных проблем пациентов, совершенствования системы здравоохранения и государственной системы оказания медицинской помощи, расширения общественного контроля в сфере здравоохранения сотрудники Минздрава России участвуют в интерактивном общении с населением на площадках Общероссийского Народного Фронта, Общественной палаты Российской Федерации, общественного и пациентского советов при Министерстве, пациентских и медицинских общественных организаций.

На официальном сайте Минздрава России создан специальный раздел «Информация для социально ориентированных НКО», где размещена информация по указанной теме, методические рекомендации, нормативные правовые акты, а также контактная информация ответственных сотрудников ведомства.

Одной из форм общественного контроля является независимая оценка качества условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации о медицинской организации; комфортность условий предоставления медицинских услуг, в том числе время ожидания предоставления медицинской услуги; доброжелательность, вежливость работников медицинской организации; удовлетворенность условиями оказания услуг, а также доступность медицинских услуг для инвалидов.

Информация о результатах независимой оценки качества условий публикуется на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет.

Утверждены порядки посещения членами общественной наблюдательной комиссии судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций и медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением; медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа и специализированного типа, а также условий проведения членами общественной наблюдательной комиссии беседы с находящимися в этих медицинских организациях лицами при осуществлении общественного контроля.

В рамках развития медицинского добровольчества при поддержке Минздрава России создано Всероссийское общественное движение «Волонтеры-медики». К настоящему моменту насчитывается свыше 60 тыс. волонтеров-медиков. Привлечение волонтеров осуществляется по таким направлениям, как помощь медицинскому персоналу, санитарно-профилактическое просвещение населения, помощь в медицинском обеспечении спортивных и массовых мероприятий, популяризация кадрового донорства, профориентация школьников в медицину, здоровый образ жизни.

Сегодня достижение заявленных государством показателей развития социальной сферы напрямую связано с вовлечением в процесс предоставления социальных услуг социально ориентированных некоммерческих организаций. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 августа 2016 г. № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» Правительство Российской Федерации утвердило перечень общественно полезных услуг и критерии оценки качества оказания таких услуг.

Особое внимание Минздрав России уделяет формированию среды, способствующей ведению гражданами здорового образа жизни, включая здоровое питание (в том числе ликвидацию микронутриентной недостаточности, сокращение избыточного потребления соли и сахара), защиту от табачного дыма, снижение потребления алкоголя, помощь гражданам, страдающим наркотической зависимостью, а также вовлечение граждан и некоммерческих организаций в мероприятия по укреплению общественного здоровья.

В рамках плана мероприятий по реализации федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек», постановлением

Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 г. № 1859 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий для реализации региональными НКО проектов, предусматривающих формирование приверженности здоровому образу жизни и ответственного отношения к репродуктивному здоровью.

В рамках реализации Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 г., предусматривающей задачу по поэтапному введению механизмов саморегулирования профессиональной деятельности медицинских работников, предусмотрено право медицинских работников на создание на добровольной основе профессиональных некоммерческих организаций в целях реализации и защиты их прав, развития медицинской деятельности, содействия научным исследованиям, решения иных связанных с профессиональной деятельностью вопросов.

Также для обеспечения гарантий своевременного оказания медицинской помощи и защиты жизни и здоровья медицинских работников введена уголовная и административная ответственность за воспрепятствование в какой бы то ни было форме законной деятельности медицинского работника по оказанию медицинской помощи, усилено административное наказание за непредоставление преимущества в движении транспортному средству, оборудованному специальными сигналами (в т.ч. автомобилю скорой помощи) вплоть до лишения права управления транспортными средствами на срок от 3 месяцев до 1 года.

Важную роль имеет вакцинация населения. В настоящее время Минздравом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти разработан проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении стратегии развития иммунопрофилактики инфекционных болезней на период до 2035 г. (далее – Стратегия). Одними из основных направлений Стратегии являются развитие системы информирования населения, повышение профессионального уровня и расширение квалификации медицинских работников по вопросам иммунопрофилактики.

Еще одним фактором укрепления доверия к органам государственной власти является экономическая стабильность, которая подразумевает снижение издержек правового регулирования. В настоящее время применяется механизм «регуляторной гильотины», который направлен на снижение избыточной регуляторной нагрузки на хозяйствующих субъектов, расширение практики применения риск-ориентированного подхода при планировании и проведении контрольно-надзорных мероприятий, а также устранение дублирования функций по контролю и надзору.

Проектом постановления Правительства Российской Федерации



«О признании утратившими силу нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, об отмене некоторых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности» будет признано утратившими силу 97 нормативных правовых актов, 33 будет издано взамен.

**А.В. Вовченко**, первый заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации

1. Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) доведен до прожиточного минимума трудоспособного населения Российской Федерации в сумме, равной величине прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по России за II квартал предыдущего года, что повлияло на рост оплаты труда низкооплачиваемых работников. В 2019 г. МРОТ установлен в сумме 11 280 рублей, с 1 января 2020 г. Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 463-ФЗ МРОТ установлен в сумме 12 130 рублей (рост на 7,5%).

2. В 2019 г. осуществлялись меры по обеспечению достижения показателей заработной платы отдельных категорий работников бюджетной сферы, определенных указами Президента Российской Федерации. По данным Росстата за январь-сентябрь 2019 г. в целом по Российской Федерации: среднемесячная заработная плата педагогических работников общего образования по сравнению с январем-сентябрем 2018 г. увеличилась на 7,1%, дошкольного образования – на 6,6%, дополнительного образования детей – на 6,0%, образовательных, медицинских организаций или организаций, оказывающих социальные услуги детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, – на 5,5%, преподавателей и мастеров производственного обучения среднего профессионального образования – на 6,7%, преподавателей высшего профессионального образования – на 8,7%, врачей – на 7,4%, среднего медицинского персонала – на 7,3%, младшего медицинского персонала – на 5,4%, работников учреждений культуры – на 7,5%, социальных работников – на 6,6%, научных сотрудников – на 1,1%.

3. В целях обеспечения дополнительных гарантий по восстановлению нарушенных трудовых прав работников Федеральным законом от 2 декабря 2019 г. № 393-ФЗ внесены изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации по вопросам принудительного исполнения обязанностей работодателя по выплате заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику, предусматривающие наделение государственного инспектора труда полномочием по принятию мер по принудительному исполнению работодателем обязанности по выплате начисленных, но не выплаченных

работнику заработной платы и (или) других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений.

4. Федеральными законами от 16 декабря 2019 г. №№ 439-ФЗ и 436-ФЗ, внесены изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде и Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования». Утвержден план-график подготовки актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и Пенсионного фонда Российской Федерации, необходимых для реализации норм принятых федеральных законов (18 указов, 63 постановления, 306 приказов).

5. В 2019 г. пенсии выросли выше уровня инфляции 2018 г. С 1 января страховые пенсии неработающих пенсионеров увеличились на 7,05%, что выше уровня инфляции 2018 г. (4,3%). Средний размер страховой пенсии по старости неработающих пенсионеров вырос до 15,5 тыс. рублей. Реализация данной меры позволила повысить уровень пенсионного обеспечения всех неработающих получателей страховой пенсии (около 31 млн человек). Пенсии по государственному пенсионному обеспечению, включая социальные, в апреле проиндексированы на 2%. Повышение коснулось 4 млн работающих и неработающих пенсионеров, в результате чего средний размер социальной пенсии в 2019 г. вырос до 9,3 тыс. рублей.

6. Федеральным законом от 1 апреля 2019 г. № 49-ФЗ внесены изменения в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной социальной помощи» и статью 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (Федеральный закон № 49-ФЗ). С 1 января 2019 г. введен новый алгоритм подсчета общей суммы материального обеспечения пенсионера в целях осуществления социальной доплаты к пенсии. Численность граждан, которым социальная доплата пересмотрена по новому законодательству, составила 4,4 млн чел., из них: 4,0 млн чел. – получатели федеральной социальной доплаты к пенсии; 0,4 млн чел. – получатели региональной социальной доплаты к пенсии.

Федеральный закон № 49-ФЗ позволил обеспечить выплату сумм индексаций пенсий и ежемесячной денежной выплаты сверх прожиточного минимума пенсионера (ПМП), а также установить единые для всех субъектов правила определения величины ПМП в целях установления социальной доплаты к пенсии. Так, сначала устанавливается социальная доплата в размере, необходимом для доведения материального обеспечения пенсионера до ПМП в регионе, а затем осуществляется индексация пенсии и ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ). Таким образом, материальное

обеспечение неработающего пенсионера будет превышать уровень ПМП на сумму индексации пенсии и ЕДВ, осуществленных в текущем году.

7. С 1 января 2019 г. были повышены выплаты пенсионерам, проработавшим не менее 30 лет в сельском хозяйстве и живущим в сельской местности. Фиксированная выплата к страховой пенсии жителей села была повышена на 25%, или на 1,3 тыс. рублей в месяц. В 2019 г. прибавку к пенсии получили почти миллион неработающих сельских пенсионеров.

8. С 1 января 2019 г. вступил в силу «демографический пакет» мер по поддержке семей, имеющих детей:

семьям с доходами на 1 члена семьи в размере не более 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения предоставляется ежемесячная денежная выплата на 1-го ребенка в размере прожиточного минимума для детей до достижения им возраста 1,5 лет;

по оперативной информации органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2020 г. ежемесячная выплата в связи с рождением (усыновлением) первого ребенка назначена на 327 тыс. детей;

семьям с доходами на 1 члена семьи в размере не более 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения предоставлено право на получение ежемесячной денежной выплаты на 2-го ребенка до достижения ребенком возраста 1,5 лет в размере прожиточного минимума ребенка из средств материнского (семейного) капитала.

По информации Пенсионного фонда Российской Федерации (ПФР), по состоянию на 1 января 2020 г. в территориальные органы ПФР поступило в 2019 г. 99,9 тыс. заявлений о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала на ежемесячную выплату в связи с рождением (усыновлением) 2-го ребенка. Принято 89,7 тыс. решений о назначении ежемесячной выплаты. Перечислено средств материнского (семейного) капитала по принятым решениям 10,7 млрд рублей.

9. В субъектах осуществляется ежемесячная денежная выплата нуждающимся в поддержке семьям в размере прожиточного минимума для детей, определенного в субъекте Российской Федерации в случае рождения третьего или последующих детей до достижения ребенком возраста 3 лет.

Субъектам Российской Федерации, в которых сложилась неблагоприятная демографическая ситуация и величина суммарного коэффициента рождаемости не превышает 2, предусматривается софинансирование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета расходных обязательств субъектов Российской Федерации по данной выплате. При улучшении демографической ситуации в субъекте Российской Федерации поддержка за счет средств федерального бюджета сохраняется

еще в течение 5 лет.

В 2019 г. выделены средства из федерального бюджета на софинансирование расходных обязательств 65 субъектов Российской Федерации на осуществление ежемесячной денежной выплаты на 3-го ребенка или последующих детей. В 2019 г. ежемесячная денежная выплата назначена 850,6 тыс. детей, что составляет около 80% от численности рожденных третьих и последующих детей в 2013-2019 гг.

10. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 ноября 2019 г. № 570 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» с 1 января 2020 г. софинансирование из средств федерального бюджета расходных обязательств, возникающих при назначении ежемесячной денежной выплаты при рождении 3-го ребенка или последующих детей, осуществляется независимо от текущей величины суммарного коэффициента рождаемости в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Уральского и Сибирского федеральных округов.

11. В субъектах Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, введены дополнительные меры, направленные на поддержку рождаемости на Дальнем Востоке, включающие оказание поддержки за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа:

введена единовременная выплата при рождении 1-го ребенка в размере 2-кратной величины прожиточного минимума для ребенка, установленного в субъекте Российской Федерации;

установлен региональный материнский (семейный) капитал при рождении 2-го ребенка в размере 30% размера материнского (семейного) капитала, установленного Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – региональный материнский (семейный) капитал). Размер регионального материнского (семейного) капитала при рождении 2-го ребенка в 2019 г. составлял 140,0 тыс. рублей;

субсидия бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление ежемесячной денежной выплаты при рождении 3-го ребенка или последующих детей предоставляется независимо от текущей величины суммарного коэффициента рождаемости в этих регионах.

В целях совершенствования программы по субсидированию процентной ставки до уровня 6% годовых по ипотечным жилищным кредитам (займам), предоставленным семьям с 2 и более детьми на весь срок действия

таких кредитов (займов) Правительством Российской Федерации, принято постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2019 г. № 339 «О внесении изменений в Правила предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «ДОМ.РФ» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей», которым предусмотрено:

субсидирование процентной ставки до уровня 5% годовых по ипотечным (жилищным) кредитам (займам) на весь срок действия кредита (займа) для граждан Российской Федерации, проживающих на территории Дальневосточного федерального округа и приобретающих жилое помещение на указанной территории, при рождении у них начиная с 1 января 2019 г. 2-го ребенка и (или) последующих детей;

возможность приобретения жилых помещений и жилых помещений с земельным участком, расположенных в сельских поселениях на территории Дальневосточного федерального округа, как на первичном, так и на вторичном рынках жилья.

12. Федеральным законом от 2 августа 2019 г. № 305-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей». С 1 января 2020 г. право на получение ежемесячной выплаты на 1-го ребенка и ежемесячной выплаты на 2-го ребенка в размере прожиточного минимума для детей, установленного в субъекте Российской Федерации, возникает у семей, размер среднедушевого дохода которых не превышает двукратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации (ранее – полутора кратную величину прожиточного минимума). Указанные выплаты предоставляются до достижения ребенком возраста 3 лет (ранее указанные выплаты предоставлялись до достижения ребенком возраста 1,5 лет).

13. Прошедший год в целом был благоприятным для рынка труда. Уровень занятости населения был близок к отметке 65% от численности населения в возрасте 15-72 лет, а уровень безработицы обновил исторический минимум и составил 4,6% от численности рабочей силы, снизившись на 0,2 п.п. по сравнению с 2018 г. Согласно данным Росстата численность безработных в среднем за 2019 г. составила 3,5 млн человек. Это на 5,4% меньше значения 2018 г. (3,7 млн человек). Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости, в среднем за 2019 г. составила 732,9 тыс. человек, что на 19,6 тыс. человек или на 2,7% больше, чем в 2018 г. Уровень регистрируемой безработицы в целом по Российской Федерации в среднем за 2019 г. составил 0,97% от

численности рабочей силы в возрасте 15-72 лет.

Количество вакантных рабочих мест в 2019 г. превышало численность незанятых граждан, состоящих на регистрационном учете в органах службы занятости, более чем в 2 раза. В 2019 г. заявленная в органы службы занятости потребность в работниках в среднем составила 1 626,4 тыс. человек, что на 28,8 тыс. человек или на 1,8% выше среднегодового уровня 2018 г.

14. С 1 января 2019 г. размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице для граждан, признанных в установленном порядке безработными, повысились с 850 до 1 500 рублей и с 4 900 до 8 000 рублей соответственно, а для граждан предпенсионного возраста, признанных в 2019 г. в установленном порядке безработными, размеры минимальной и максимальной величин пособия по безработице повысились с 850 до 1 500 рублей и с 4 900 до 11 280 рублей соответственно. Размеры пособия по безработице были повышены впервые за 10 лет.

15. С 2019 г. начата реализация мероприятий по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования лиц предпенсионного возраста. Участниками мероприятий являлись граждане предпенсионного возраста за 5 лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно, из числа работников организаций и ищущих работу граждан, обратившихся в органы службы занятости.

16. В 2019 г. продолжалась реализация мер по защите рынка труда от избыточного привлечения иностранной рабочей силы. В целях защиты национального рынка труда проводится системная работа по определению потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы, установлению квот на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу и приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности.

Существенно упрощен механизм квотирования с точки зрения его комфортности для работодателей и сокращения сроков получения квот. Среднее время получения квоты на привлечение иностранных работников не превышает 3 месяцев, заявку на квоту работодатель подает в течение всего года. В течение 2019 г. квоты корректировались 7 раз, вплоть до декабря 2019 г. Оперативная корректировка квот позволила удовлетворить спрос работодателей в квалифицированных работниках, реализовать инвестиционные проекты, включая необходимые для строительства газопровода «Сила Сибири», Западно-Сибирского нефтехимического комплекса глубокой переработки углеводородного сырья в полиолефины (Проект ЗапСибНефтехим) и другие, без роста напряженности на рынке труда.

Результатом данной работы является также недопущение роста численности трудовых мигрантов в приграничных субъектах Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2020 г. № 1271 на 2020 г. в отдельных видах экономической деятельности установлена допустимая доля иностранных работников, что позволяет минимизировать появление в этих отраслях моноэтнических компаний, привлекающих для работы исключительно иностранных граждан. Так, например, допустимая доля в сфере транспорта была значительно снижена с 50% на 2015 г. до 26% в 2019-2020 гг. С 2019 г. впервые устанавливается допустимая доля иностранных работников в сфере строительства в размере 80%. На 2020 г. для всех субъектов Российской Федерации установлена допустимая доля в сфере выращивания овощей в размере 50%. Установление допустимой доли иностранных работников в отдельных видах экономической деятельности является одной из наименее затратных для бюджета организационных мер формирования рабочих мест для граждан Российской Федерации и позволяет более полно использовать имеющуюся в соответствующем субъекте Российской Федерации рабочую силу.

17. Для улучшения социально-экономического положения ветеранов Великой Отечественной войны осуществляются мероприятия Комплекса мер по улучшению социально-экономического положения ветеранов Великой Отечественной войны в период подготовки и празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. (далее - Комплекс мер). В 2019 г. субъектами Российской Федерации реализовывались мероприятия по ремонту жилых помещений, в которых проживают инвалиды и ветераны Великой Отечественной войны

18. В мае-июне 2019 гг. осуществлены денежные выплаты ко Дню Победы в размере 10 тыс. рублей гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим на территории Российской Федерации, в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике, являющимся инвалидами Великой Отечественной войны и участниками Великой Отечественной войны. Указанные денежные выплаты получили 66,5 тыс. человек, в том числе 613 человек, постоянно проживающих в странах Балтии.

Для ветеранов Великой Отечественной войны законодательством предусмотрен особый порядок пенсионного обеспечения. С учетом индексаций в 2019 г. размеров пенсий и ежемесячных денежных выплат материальное обеспечение ветеранов Великой Отечественной войны превысило величину прожиточного минимума пенсионера в Российской Федерации в 3-5 раз и составило от 34,2 тыс. рублей (лица, награжденные знаком «Жителю блокадного Ленинграда») до 43,8 тыс. рублей (участники Великой Отечественной войны, имеющие инвалидность) в зависимости от

категории. Дополнительное ежемесячное материальное обеспечение получают 322,6 тыс. ветеранов Великой Отечественной войны (инвалиды и участники Великой Отечественной войны, бывшие несовершеннолетние узники фашизма, вдовы военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной войны, войны с Японией, вдовы умерших инвалидов Великой Отечественной войны, бывшие совершеннолетние узники фашизма).

19. Начиная с 1 июля 2019 г. Указом Президента Российской Федерации от 7 марта 2019 г. № 95 «О внесении изменения в Указ Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 г. № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» установлены ежемесячные выплаты родителям (усыновителям) или опекунам (попечителям) осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы в размере 10 000 рублей, вместо ранее выплачиваемых 5 500 рублей.

20. В 2019 г. осуществлялась реализация пилотного проекта по созданию системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в 12 субъектах Российской Федерации. Основными результатами внедрения системы долговременного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами на «пилотных территориях» по итогам первого года, ощутимыми для людей старшего возраста являются:

проактивный подход в целях определения круга потенциальных участников системы долговременного ухода (с сохранением заявительного принципа) посредством усовершенствованного межведомственного взаимодействия медицинских организаций и органов социальной защиты населения субъектов Российской Федерации;

проведение оценки возможностей пожилого человека, диагностики когнитивных и функциональных расстройств, уровня дефицита самообслуживания и имеющихся ресурсов для поддержания и восстановления утраченных возможностей;

обучение родственников граждан пожилого возраста и инвалидов, осуществляющих уход за данными гражданами, принципам организации ухода, использованию технических средств реабилитации, обустройству мест нахождения граждан, имеющих ограничения жизнедеятельности, составлению распорядка дня, питанию, индивидуальному уходу, выбору качественных средств ухода;

создание дневных отделений пожилых людей с когнитивными расстройствами как реальная помощь семьям, где живут пожилые люди с такими функциональными нарушениями, поскольку днем пожилой человек находится в центре, а вечером возвращается в семью.



21. В 2019 г. продолжилась работа по совершенствованию медико-социальной экспертизы (далее – МСЭ):

утверждена усовершенствованная редакция классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями МСЭ (далее – Классификации и критерии);

проводилась работа, направленная на упрощение процедуры получения инвалидности, обеспечение межведомственного взаимодействия при обмене документами, необходимыми для ее получения, в том числе в электронном виде, без участия граждан;

внесены изменения в Правила признания лица инвалидом (далее – Правила), предусматривающие установление категории «ребенок-инвалид» до достижения возраста 18 лет при освидетельствовании детей с инсулинозависимым сахарным диабетом;

в Правила введена норма, связанная с повышением доступности услуги по первичному протезированию для инвалидов. Это позволило в короткий срок рассмотреть вопрос об установлении инвалидности такому гражданину, сформировать индивидуальную программу реабилитации или абилитации инвалида (далее – ИПРА) и организовать процедуру обеспечения его необходимыми техническими средствами реабилитации (далее – ТСР), включая протезирование;

усовершенствован механизм передачи направления на МСЭ из медицинских организаций в учреждения МСЭ, согласно которому передача документов осуществляется без участия самого гражданина. Медицинские организации направляют документы в учреждения МСЭ в электронном виде напрямую, что сокращает сроки установления инвалидности для паллиативных больных с 30 до 3 дней.

В 2019 г. все учреждения МСЭ оснащены автотранспортной техникой. Завершена работа по оснащению учреждений МСЭ средствами аудио-видеофиксации. В последующем будет продолжена точечная работа по дооснащению структурных подразделений учреждений МСЭ и по замене вышедшего из строя оборудования. В 2018-2019 гг. 74% учреждений МСЭ оснащены оборудованием для объективизации степени выраженности нарушенных функций лиц в возрасте до 18 лет.

22. При поддержке государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» начинает активно развиваться система комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов (далее соответственно – Госпрограмма, система комплексной реабилитации). Планируется, что результатом проводимой работы будет создание в стране современной системы комплексной реабилитации. Начиная с 2019 г.,

Госпрограммой предусмотрена финансовая поддержка из средств федерального бюджета посредством предоставления субсидии на софинансирование расходов на реализацию мероприятий, включенных в региональные государственные программы, которые предложили конкретные меры по развитию системы комплексной реабилитации на собственной территории.

В 2019 г. участие в Госпрограмме приняли 18 субъектов Российской Федерации. За счет субсидии субъекты Российской Федерации получили возможность финансового обеспечения мероприятий по оснащению реабилитационных организаций реабилитационным оборудованием, компьютерной техникой, оргтехникой и программным обеспечением, по проведению обучения специалистов, созданию, эксплуатации и развитию информационных систем (реестров) субъектов Российской Федерации.

Поскольку реабилитация – процесс длительный, то он должен обеспечиваться, в том числе, с использованием технологий сопровождения, позволяющих в случае необходимости корректировать услуги при их предоставлении. К одной из таких технологий относится сопровождаемое проживание инвалидов, для развития которого в новой редакции Госпрограммы до 2025 г. планируется предусмотреть ряд мероприятий по методологическому сопровождению, которые позволят осуществлять подготовку инвалидов к сопровождаемому проживанию на каждом его этапе, учитывать мнение инвалида, его законных представителей при организации ему сопровождаемого проживания, организовать социальную занятость инвалидов, находящихся на сопровождаемом проживании, тиражирование лучших практик организации сопровождаемого проживания в регионах и другие.

23. В 2020 г. объем финансирования мероприятий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации (ТСР) увеличен по сравнению с 2019 г. на 4,3 млрд рублей и составит 35,5 млрд рублей. Это должно позволить увеличить охват инвалидов указанной мерой социальной поддержки. В 2019 г. приняты нормативные правовые акты, направленные на совершенствование действующих механизмов ТСР с учетом индивидуальных особенностей инвалида при назначении и закупке ТСР и предоставлять инвалидам более качественные изделия. За счет внедрения в нормативное регулирование Классификации ТСР, инвалидам в большем объеме предоставляются современные и высокофункциональные изделия, такие как цифровые слуховые аппараты и протезы с внешним источником энергии, кресла-коляски с электроприводом.

В 2019 году сокращен с 30 до 7 дней срок обеспечения ТСР инвалидов, нуждающихся в оказании паллиативной медицинской помощи. Также для

инвалидов с первичной ампутацией конечностей сокращены сроки направления на освидетельствование и установление инвалидности с 30 до 3 дней.

Внесены изменения в Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, которыми предусмотрена возможность для инвалидов-колясочников бесплатной замены аккумуляторных батарей на кресла-колясках с электроприводом. В целях упорядочения процедуры закупки уполномоченными органами ТСП серийного производства для их поставки инвалидам утвержден типовой контракт на поставку отдельных видов ТСП серийного производства.

24. Для каждого инвалида предоставлена возможность доступа к «личному кабинету» федеральной государственной информационной системы – федеральный реестр инвалидов, в котором отражается информация обо всех денежных выплатах и других мерах социальной поддержки инвалида, о ходе реализации его индивидуальной программы реабилитации или абилитации. Через «личный кабинет» можно получить государственные услуги в электронной форме, оставить отзыв об их качестве и при необходимости подать жалобу. Реестр интегрирован с базой вакансий «Работа в России», что позволяет информировать инвалидов о специальных категориях вакансий. Данный Реестр позволяет как производить в Российской Федерации сбор надлежащей информации об инвалидах, для выработки в отношении них эффективных государственных мер, так и повышает информированность самих инвалидов о доступных для них государственных услугах и мерах социальной защиты (поддержки).

Следующим важным решением стало законодательное закрепление в 2019 г. отмены обязанности инвалидов предоставлять справки об инвалидности и индивидуальные программы реабилитации при получении государственных и муниципальных услуг. Теперь эти документы специалист, который предоставляет услуги, обязан получить из Реестра инвалидов. Реестр также будет использоваться для реализации права инвалидов на бесплатную парковку. Соответствующий закон принят в 2019 г. и вступает в силу с 1 июля 2020 г.

*Д.Г. Красильников, проректор по общим вопросам, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления ПГНИУ, Председатель Общественной палаты Пермского края, доктор политических наук, профессор*

### **Предложения в итоговый документ заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации**

Одним из факторов, обеспечивающих доверие общества к власти и реализуемой ею политике, является вовлеченность общественных групп, институтов гражданского общества в процесс принятия политических и управленческих решений, а также контроль с их стороны за результатами деятельности органов публичной власти. Это предполагает создание новых и совершенствование уже имеющихся механизмов включения граждан, институтов гражданского общества в управление делами государства и муниципалитета, в том числе дальнейшее развитие таких механизмов как общественный и гражданский контроль.

В связи с этим предлагается рекомендовать:

1) высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации при организации структуры управления национальными проектами в регионах учитывать необходимость вовлечения в процесс управления проектами представителей гражданского общества (региональных общественных палат, региональных отделений Общероссийского народного фронта, других институтов гражданского общества);

2) Общественной палате Российской Федерации, региональным общественным палатам шире использовать механизмы общественного контроля за действиями органов государственной власти и органов местного самоуправления, координируя свою работу с органами прокуратуры, Счетной палатой Российской Федерации, контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, совершенствовать институт общественного наблюдения на выборах различного уровня;

3) органам местного самоуправления активизировать создание и деятельность муниципальных общественных советов (палат), осуществляющих полномочия субъектов общественного контроля;

4) главам муниципальных образований предусмотреть проведение ежегодных публичных отчетов перед населением.

## РЕШЕНИЕ

заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства»

город Москва

18 марта 2020 года

Рассмотрев вопрос о доверии как критическом факторе достижения стратегических целей экономического и политического развития государства Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Доверие является важнейшей социально-психологической категорией, фактором, который значительно влияет на общественно-политическое, социально-экономическое и технологическое развитие Российской Федерации. Доверие между гражданами, гражданами и органами государственной власти – это важнейшее условие стабильности и процветания государства. Оно достигается путем реализации принципов справедливости, законности, гласности и прозрачности в деятельности органов публичной власти и их представителей, участия граждан в принятии политических решений, эффективного функционирования органов власти в интересах граждан.

Доверие пронизывает все сферы жизни общества и государства. Нельзя недооценивать важность феномена доверия в социально-гуманитарной сфере. Так, в условиях глобальных пандемий доверие граждан медицинским работникам напрямую связано с безопасностью государства. Очевидно, что требуется совершенствование законодательства в сфере защиты прав пациентов и медицинских работников, установления ответственности врачей и граждан, а также в сфере рекламы. Не менее важны вопросы доверия в области образования. Взаимное уважение и доверие участников образовательного процесса абсолютно необходимо для ведения эффективной воспитательной и образовательной деятельности. Принципиальным вопросом доверия является для сферы культуры и медиа среды.

Нельзя не упомянуть и о таких важнейших аспектах как доверие граждан к прокуратуре, судебной и правоохранительной системам. Надо стремиться к тому, чтобы люди видели в суде реальный инструмент справедливого разрешения споров и защиты их прав и свобод. Для этого следует повышать уровень цифровизации судебной системы, что облегчает общение граждан с

судами; увеличивать количество судей; упрощать процессуальное право; уделять больше внимания досудебным формам урегулирования конфликтов; обеспечить гуманизацию законодательства.

Предложенные Президентом Российской Федерации поправки к Конституции Российской Федерации направлены на усиление доверия в стране.

Эффективными площадками для диалога власти и общества становятся мероприятия Общероссийского народного фронта, Общественной палаты Российской Федерации и других общественных организаций. В субъектах Российской Федерации обеспечен доступ к информации о деятельности органов государственной власти, формируется система обсуждения общественных инициатив, проектов законов и государственных решений. В этой работе задействованы региональные общественные палаты, консультативные и экспертные советы при органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Феномен доверия лежит в основе экономических отношений. Вопрос в том, чтобы использовать этот колоссальный ресурс во благо общества и государства. Отсутствие доверия разрушает социальные связи, препятствует экономическому росту, сдерживает инвестиционную активность, вызывает другие негативные последствия. Преобладание недоверия в обществе равносильно дополнительному налогу на все формы экономической деятельности, от которого избавлены общества с высоким уровнем доверия.

Важным фактором в формировании института доверия в нашей стране является экономическая и социальная стабильность, которая, в том числе, подразумевает снижение частоты изменения законодательной базы.

Наличие социальной сплоченности и доверия способны снизить издержки правового регулирования, связанного с законодательными ограничениями, и обеспечить выполнение взаимных обязательств бизнеса, власти и общества. Взаимное доверие, общие нравственные ценности и ожидания (социальный капитал) способствуют развитию отношений сотрудничества и могут служить стимулом для увеличения горизонта планирования и новых проектов.

Разработка "стандарта благополучия", нацеленного на обеспечение гарантированных каждому гражданину, вне зависимости от места его проживания, государственных услуг имеет первостепенное значение для формирования атмосферы доверия. В субъектах Российской Федерации есть позитивный опыт внедрения социальных стандартов. Например, в Москве установлен городской социальный стандарт пенсионера и формируется расширенная система гарантий старшему поколению под названием Московский стандарт благополучия пенсионеров.

Существенным шагом в направлении формирования "стандарта благополучия" стал выпуск Минздравом России совместно с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования памятки о гарантиях бесплатного оказания медицинской помощи, содержащая информацию в

доступной для граждан форме об объеме, видах\* и сроках предоставления медицинской помощи, а также перечень организаций, которые защищают права пациентов. Ключевым этапом формирования "стандарта благополучия" на федеральном уровне стал Федеральный закон от 27 декабря 2019 года № 461-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", обеспечивающий информирование граждан о положенных им в соответствии с законодательством социальных гарантиях и льготах.

Принимая во внимание задачи, поставленные в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года, Научно-экспертный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **рекомендует:**

1. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов, направленных на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 года и закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти", а также усилить парламентский контроль за разработкой нормативных правовых актов, принятие которых необходимо для реализации указанных законов;

2) продолжить совместно с Правительством Российской Федерации разработку и внедрение нового механизма реализации государственной социальной политики – "стандарта благополучия" как основного инструмента сокращения региональных и территориальных диспропорций в социальной сфере;

3) разработать предложения по усилению ответственности Правительства Российской Федерации, Банка России, федеральных органов исполнительной власти за обеспечение сбалансированного и устойчивого экономического роста Российской Федерации;

4) законодательно закрепить в рамках повышения роли Федерального Собрания Российской Федерации в формировании Правительства Российской Федерации перечень показателей оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти, включающий показатели, характеризующие уровень доверия граждан и общества к указанным органам власти, используемый, в том числе:

Советом Федерации – при проведении консультаций по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должность

руководителей федеральных органов исполнительной власти (включая федеральных министров);

Государственной Думой – при утверждении по представлению Председателя Правительства Российской Федерации кандидатур заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров, за исключением федеральных министров, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации;

5) разработать комплекс законодательных мер по укреплению местного самоуправления, включая повышение бюджетной обеспеченности местных бюджетов, а также механизмов эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации в единой системе публичной власти

6) обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов:

№ 850621-7 "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации";

№ 851072-7 "Об обязательных требованиях в Российской Федерации";

7) разработать изменения в законодательство, направленные на противодействие размыванию традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослаблению единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии (включая распространение низкокачественной продукции массовой культуры), пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижение роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом, попытки фальсификации российской и мировой истории, противоправные посягательства на объекты культуры.

2. Правительству Российской Федерации:

1) принять меры по повышению качества экспертного-аналитического и научного обеспечения законотворческой деятельности, особенно в сферах социального, административного, уголовного, налогового, антимонопольного и земельного законодательства;

2) продолжить разработку и внедрение нового механизма реализации государственной социальной политики – "стандарта благополучия" с целью обеспечения всем гражданам Российской Федерации, независимо от места их проживания, неснижаемого уровня жизни и необходимого объема и качества инфраструктурных, государственных и муниципальных услуг, а также утверждение федеральными органами исполнительной власти перечней гарантированным государством бесплатных услуг для граждан Российской Федерации;

3) проработать механизм перехода от прожиточного минимума к новым инструментам измерения бедности, например, к минимальному



потребительскому бюджету, предусмотрев значительное увеличение номенклатуры товаров и услуг потребительской корзины;

4) разработать и внедрить методику оценки эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации национальных проектов и достижению национальных целей развития Российской Федерации, предусмотрев при этом:

обеспечение соответствия планов деятельности федеральных органов исполнительной власти документам, определяющим национальные цели и стратегические задачи социально-экономического развития страны;

пересмотр методологии планирования целевых и индикативных показателей деятельности федеральных органов исполнительной власти;

разработку системы управления рисками в системе стратегического планирования;

создание механизма оценки доверия общества к деятельности федеральных органов исполнительной власти по реализации национальных проектов и достижению национальных целей развития Российской Федерации;

5) расширить возможности участия граждан в принятии решений на федеральном уровне, разработать и внедрить механизмы, обеспечивающие прозрачность процесса принятия управленческих решений и эффективную "обратную связь" между гражданами и органами государственной власти, в частности:

повысить роль налогоплательщиков в контроле расходования и управления бюджетными средствами, в том числе путем раскрытия цифровыми методами полного объема прямых и косвенных налогов;

рассмотреть возможность введения партиципаторного бюджетирования и направления части уплачиваемых налогов на социально значимые цели (селективные налоги);

расширить масштабы декларирования доходов, имущества и расходов физических и юридических лиц и создания механизмов доступа к этой информации для граждан Российской Федерации в качестве инструмента повышения взаимной прозрачности, подотчетности и обеспечения роста доверия между гражданами, между гражданами и государством;

6) проработать предложения по повышению роли общественных организаций и объединений предпринимателей в выработке базовых добровольных корпоративных норм и правил ("кодексов доверия") ведения бизнеса и контроле их соблюдения;

7) разработать и принять документ стратегического планирования Российской Федерации в сфере реализации государственной политики в области деятельности средств массовой информации, учитывающий:

необходимость повышения качества и информативности официальных интернет-ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления, расширения использования руководителями органов государственной власти аккаунтов в социальных сетях для информирования

населения о своей деятельности, внедрения новых интерактивных инструментов для вовлечения граждан в обсуждение принимаемых решений, в частности, предусматривающих возможность комментирования материалов, размещенных на официальных интернет-ресурсах государственных органов исполнительной власти, а также иных возможностей обратной связи – форумы, опросы, анкеты и т.п.;

целесообразность интегрирования электронных информационных ресурсов органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также органов местного самоуправления в единую систему;

необходимость создания для всех средств массовой информации благоприятных условий для выполнения ими обязанностей перед гражданами и обществом в части достоверного информирования о состоянии дел в стране и мире, в субъектах Российской Федерации и муниципалитетах, о деятельности органов публичной власти и должностных лиц всех уровней;

8) определить меры государственной поддержки проектов, направленные на совершенствование и развитие отечественного программного обеспечения и баз данных, на основе которых будут функционировать социально значимые интернет-сервисы, включая:

определение перечня отечественных поисковых сайтов, социальных сетей, мессенджеров, доступ к которым для граждан Российской Федерации должен быть бесплатным;

разработку и реализацию комплексной программы мероприятий в целях пропаганды и стимулирования использования гражданами Российской Федерации отечественных информационных ресурсов и мессенджеров.

9) разработать предложения по внесению дополнений в "Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих", одобренный решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 года (протокол № 21), более полно раскрывающих нормы и правила поведения государственных (муниципальных) служащих, способствующие повышению доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления.

3. Законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) продолжить разработку и внедрение "стандарта благополучия" на региональном и муниципальном уровнях с целью обеспечения всем гражданам Российской Федерации, независимо от места их проживания, неснижаемого уровня жизни и необходимого объема и качества инфраструктурных, государственных и муниципальных услуг, а также утверждение федеральными органами исполнительной власти перечней гарантированным государством бесплатных услуг для граждан Российской Федерации;

2) принять меры по снижению административной нагрузки на бизнес и

сокращению количества и частоты проверочных мероприятий на региональном уровне, используя риск-ориентированный подход;

3) повысить качество и информативность официальных интернет-ресурсов органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

4) внедрить новые интерактивные инструменты для вовлечения граждан в обсуждение принимаемых решений, в частности, предусматривающих возможность комментирования материалов, размещенных на официальных интернет-ресурсах органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также иные возможности обратной связи – форумы, опросы, анкеты и т.п.

4. Направить настоящее решение в Администрацию Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.