**Результаты социологического исследования**

«**Изучение общественного мнения по оценке населением социально-экономического положения Республики Татарстан»**

 Социологическое исследование проведено с целью формирования Реестра публичных приоритетов на 2018 год в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.03.2007 № 90 «О порядке организации учета общественного мнения при принятии и реализации органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления нормативных правовых актов Республики Татарстан и муниципальных правовых актов».

Исследование проводилось в декабре 2017 года на основе Методики проведения социологических исследований по оценке общественного мнения по перечню публичных приоритетов, разработанной ГБУ «ЦЭСИ РТ» и согласованной с Общественной палатой Республики Татарстан. Объем выборки в 1500 респондентов обеспечил репрезентативность данных при условии обеспечения доверительного интервала, не превышающего 3,0 процентов статистически значимой ошибки.

Для формирования Реестра публичных приоритетов на 2018 год также использовались результаты социологических исследований по темам: «Оценка общественного мнения о проблемах общественной безопасности и деятельности правоохранительных органов Республики Татарстан» и «Социологическое исследование по оценке удовлетворенности населения качеством услуг в социальной сфере».

Результаты социологических исследований, которые были положены в основу Реестра публичных приоритетов на 2018 год, представлены в приложении.

Приложение

Первые места в иерархии проблем, вызывающих общественное беспокойство, традиционно занимают проблемы, связанные с удовлетворением базовых общественных потребностей в безопасности, экономическом благополучии. Среди них можно выделить высокие цены и тарифы (60,5 процента), низкий размер доходов (зарплат, пенсий, пособий – 53,5 процента), взяточничество и коррупция (42,0 процента), наркомания и алкоголизм (35,1 процента), высокий уровень безработицы (32,0 процента), ухудшение состояния окружающей среды (31,1 процента) и недоступность жилья (21,8 процента). При этом высокий уровень безработицы по-прежнему более актуален для сельского населения. Эти и другие проблемы представлены на рисунке 1.

*Рисунок 1* – *Проблемы современного общества, наиболее волнующие респондентов (в целом и в территориальном разрезе)*

**Мнение населения о ценах (тарифах) на товары и услуги**

Большинство респондентов считает, что цены на товары и услуги не являются социально справедливыми и экономически обоснованными.

Так, наибольшее количество респондентов отметило в первую очередь экономическую необоснованность и социальную несправедливость цен на жилищно-коммунальные услуги (57,2 и 60,3 процента соответственно), продукты питания (53,1 и 56,3 процента) и жилье (53,0 и 56,7 процента), затем – на бытовые услуги (47,4 и 47,4 процента) и непродовольственные товары (46,9 и 43,6 процента - таблица 1).

Таблица 1

*Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что цены на товары и тарифы на услуги в Республике Татарстан являются экономически обоснованными и социально справедливыми или нет?»*

*процентов*

| **Экономически обоснованы** | **Доля** | **Социально справедливы** | **Доля** |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Продукты питания*** |
| Да | 22,5 | Да | 15,3 |
| Нет | 53,1 | Нет | 56,3 |
| Затрудняюсь ответить | 19,7 | Затрудняюсь ответить | 19,3 |
| ***Непродовольственные товары*** |
| Да | 17,1 | Да | 14,6 |
| Нет | 46,9 | Нет | 43,6 |
| Затрудняюсь ответить | 30,7 | Затрудняюсь ответить | 32,4 |
| ***Бытовые услуги*** |
| Да | 15,7 | Да | 11,6 |
| Нет | 47,4 | Нет | 47,4 |
| Затрудняюсь ответить | 31,0 | Затрудняюсь ответить | 31,3 |
| ***Проезд в общественном транспорте*** |
| Да | 35,6 | Да | 24,3 |
| Нет | 35,3 | Нет | 41,1 |
| Затрудняюсь ответить | 24,7 | Затрудняюсь ответить | 25,4 |
| ***Жилищно-коммунальные услуги*** |
| Да | 17,9 | Да | 12,2 |
| Нет | 57,2 | Нет | 60,3 |
| Затрудняюсь ответить | 21,1 | Затрудняюсь ответить | 19,5 |
| ***Жилье (квартиры, дома)*** |
| Да | 16,4 | Да | 10,5 |
| Нет | 53,0 | Нет | 56,7 |
| Затрудняюсь ответить | 25,9 | Затрудняюсь ответить | 23,9 |

Как показывают результаты опросов, татарстанцы (в целом по республике) выделяют две основные категории товаров и услуг, на которые, по их мнению, за последнее время стал особенно заметным рост цен – это бензин и продукты питания. Так, значительный рост цен на бензин отметили 65,3 процента респондентов, а на продукты питания – 63,9 процента. Также более половины опрошенных отметили значительный рост цен на ЖКУ и жилье (56,3 и 54,1 процента соответственно).

Сравнительно менее заметным для опрошенного населения в целом стал рост цен на проезд в общественном транспорте (таблица 2).

Таблица 2

*Распределение ответов на вопрос: «Как изменились цены и тарифы на товары и услуги за последний год?»*

 *процентов*

| **Наименование** | **Тип населения** | **Значительно выросли** | **Незначительно выросли** | **Не изменились** | **Снизились** | **Затрудняюсь ответить** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бензин | Вся выборка | 65,3 | 19,9 | 2,2 | 0,4 | 10,1 |
| *Городское*  | *65,4* | *18,9* | *2,1* | *0,4* | *10,9* |
| *Сельское* | *64,7* | *23,1* | *2,6* | *0,3* | *7,4* |
| Продукты питания | Вся выборка | 63,9 | 28,1 | 4,1 | 0,3 | 2,2 |
| *Городское*  | *63,1* | *29,3* | *4,3* | *0,1* | *2,1* |
| *Сельское* | *66,7* | *23,9* | *3,4* | *1,1* | *2,6* |
| Жилищно-коммунальные услуги | Вся выборка | 56,3 | 32,1 | 4,1 | 0,5 | 5,2 |
| *Городское*  | *56,1* | *33,1* | *4,2* | *0,4* | *4,9* |
| *Сельское* | *57,0* | *29,1* | *4,0* | *0,9* | *6,0* |
| Жилье | Вся выборка | 54,1 | 26,0 | 7,0 | 0,7 | 8,6 |
| *Городское*  | *54,8* | *26,6* | *6,6* | *0,5* | *8,4* |
| *Сельское* | *52,7* | *24,5* | *8,5* | *1,1* | *9,4* |
| Непродовольственные товары | Вся выборка | 43,1 | 37,8 | 7,7 | 1,1 | 8,5 |
| *Городское*  | *40,9* | *39,3* | *8,1* | *1,0* | *9,0* |
| *Сельское* | *49,9* | *32,8* | *6,6* | *1,4* | *6,8* |
| Бытовые услуги | Вся выборка | 41,5 | 36,1 | 8,7 | 0,9 | 11,1 |
| *Городское*  | *39,9* | *37,7* | *9,5* | *0,7* | *10,7* |
| *Сельское* | *46,4* | *31,1* | *6,6* | *1,4* | *12,3* |
| Проезд в общественном транспорте  | Вся выборка | 35,7 | 38,1 | 15,8 | 0,7 | 8,1 |
| *Городское*  | *34,9* | *39,1* | *16,0* | *0,5* | *8,1* |
| *Сельское* | *38,7* | *35,0* | *15,1* | *1,1* | *7,7* |

Причинами регулярного роста цен на товары и тарифов на услуги респонденты считают, прежде всего, рост цен на ресурсы (44,2 процента), высокие темпы инфляции (37,7 процента) и неэффективную систему государственного регулирования в области тарифообразования (36,6 процента). Эти и другие причины приведены на рисунке 2.

*Рисунок 2* – *Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, главным образом влияет на регулярный рост цен и тарифов на товары и услуги в республике?»*

Кроме того, в ходе опроса выявилось, что доминирующими причинами неудовлетворенности существующими в республике ценами и тарифами стали несоответствие установленных цен качеству товаров (51,1 процента) и несоответствие установленных тарифов виду и качеству оказываемых услуг (40,1 и 35,3 процента соответственно). Более трети опрошенных (34,5 процента) отметили, что не имеют возможности регулярно увеличивать свои доходы, чтобы угнаться за ростом цен (рисунок 3).

*Рисунок 3* – *Распределение ответов на вопрос: «Если Вас не устраивают существующие в республике цены и тарифы, то в чем заключается причина?»*

Тема тарифов на жилищно-коммунальные услуги, значительный рост которых отметило население, требует особого внимания. Здесь стоит отметить, что недовольство респондентов связано в первую очередь с высокими начислениями на общедомовые нужды (ОДН – 41,3 процента), непрозрачностью деятельности организаций, предоставляющих жилищно-коммунальные услуги, в том числе процесса формирования платежей за услуги (33,7 процента) и отсутствием контроля со стороны государства за деятельностью организаций ЖКХ (30,1 процента). Почти пятая часть опрошенных (19,5 процента) затруднилась ответить на вопрос о проблемах в сфере жилищно-коммунального хозяйства (рисунок 4).

*Рисунок 4 – Мнение населения о проблемах, существующих в сфере жилищно-коммунального хозяйства*

Также в ходе исследования респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале качество предоставления определенных жилищно-коммунальных услуг и услуг связи. Наивысшие баллы удовлетворенности качеством набрала услуга «Электроснабжение» (4,09 балла из 5 возможных). Близко к 4 баллам оценены такие услуги, как «Водоснабжение» (3,84 балла), «Отопление» (3,82 балла), «Горячее водоснабжение» (3,81 балла), «Водоотведение» (3,79 балла) и «Домофон» (3,77 балла). Ниже всего оценено качество услуги «Текущий ремонт жилого здания и благоустройство придомовой территории» (2,97 балла). Большая часть опрошенных затруднилась оценить качество услуг: «Управление жилым фондом» (15,0 процентов), «Текущий ремонт сетей отопления» (14,7 процента), «Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей» (13,1 процента), «Дератизация (11,0 процентов), «Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования» (10,4 процента) и «Капитальный ремонт жилых зданий» (10,3 процента - таблица 3).

Таблица 3

*Средние оценки качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и услуг связи по 5-балльной шкале*

в баллах

| **Наименование услуги** | **Вся выборка** | **Городское население** | **Сельское население** |
| --- | --- | --- | --- |
| Электроснабжение | **4,09** | 4,07 | 4,14 |
| Водоснабжение | **3,84** | 3,83 | 3,85 |
| Отопление | **3,82** | 3,81 | 3,83 |
| Горячее водоснабжение | **3,81** | 3,81 | 3,82 |
| Водоотведение  | **3,79** | 3,79 | 3,80 |
| Домофон | **3,77** | 3,79 | 3,67 |
| Телеантенна | **3,63** | 3,60 | 3,74 |
| Радио | **3,58** | 3,56 | 3,63 |
| Освещение мест общего пользования | **3,55** | 3,56 | 3,48 |
| Лифт | **3,51** | 3,47 | 3,66 |
| Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования | **3,48** | 3,48 | 3,48 |
| Вывоз твердых бытовых отходов  | **3,42** | 3,42 | 3,40 |
| Уборка двора | **3,38** | 3,37 | 3,41 |
| Уборка подъезда | **3,24** | 3,24 | 3,21 |
| Текущий ремонт сетей отопления  | **3,21** | 3,24 | 3,11 |
| Управление жилым фондом | **3,12** | 3,11 | 3,19 |
| Дератизация (дезинсекция) | **3,09** | 3,08 | 3,09 |
| Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей | **3,01** | 3,03 | 2,97 |
| Капитальный ремонт жилых зданий | **3,01** | 3,03 | 2,96 |
| Текущий ремонт жилого здания и благоустройство придомовой территории | **2,97** | 2,98 | 2,94 |

**Мнение респондентов о доходах населения**

Для определения материального положения семей респондентов им был задан соответствующий вопрос. Анализ ответов показал, что большинству (42,5 процента) денег хватает только на приобретение необходимых продуктов и одежды, но покупка товаров длительного пользования вызывает затруднение. Причем среди сельчан таковых несколько больше, чем среди горожан. Более трети респондентов (35,9 процента) отметили, что такая покупка не затруднит, но на дачу и машину им придется копить. Таковых больше среди горожан. Только 6,9 процента могут позволить себе купить товары длительного пользования без затруднений. В то же время 8,0 процентам семей участников опроса денег хватает только на приобретение продуктов питания, 2,0 процентам - не хватает даже на это (рисунок 5).

*Рисунок 5 – Мнение респондентов о материальном положении своей семьи*

На вопрос о том, как изменились доходы респондентов за последний год, большинство из них (49,6 процента) ответили, что они не изменились. Чаще подобный ответ давали сельчане. Незначительно увеличились доходы у 26,6 процента опрошенных, значительно – у 6,6 процента. Уменьшились доходы у 8,1 процента респондентов (рисунок 6).

*Рисунок 6 – Мнение респондентов об изменении их доходов за последний год*

На вопрос: «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?» - 39,7 процента респондентов отметили, что он средний, 33,1 процентов - низкий и 14,7 процента - высокий. Затруднились ответить в среднем 12,3 процента (рисунок 7).

 *Рисунок 7 – «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?»*

Причину невысокого уровня доходов большинства граждан респонденты видят, главным образом, в несправедливом распределении доходов (39,7 процента) и неразвитом производстве (29,5 процента). Почти четверть респондентов среди причин называют недостаток на рынке труда высококвалифицированных кадров с востребованной специальностью (23,2 процента) и алчность работодателей (22,3 процента). Каждый пятый считает, что дело в низкой производительности труда (18,9 процента).

В территориальном разрезе данные выглядят следующим образом. Сельское население чаще городского называли причинами неразвитое производство и низкую производительность труда, горожане чаще сельчан – недостаток на рынке труда квалифицированных кадров с востребованной специальностью (рисунок 8).

*Рисунок 8 – Мнение респондентов о причинах невысокого уровня доходов граждан*

Чтобы удовлетворить свои насущные потребности, значительная часть населения республики старается экономить и как-то оптимизировать свои расходы. Прежде всего, люди сокращают расходы на досуг (22,8 процента) и выращивают на собственном огороде (в саду) овощи, фрукты, зелень, делают заготовки на зиму (20,5 процента). Последнее больше актуально для жителей сельской местности, как и содержание домашнего скота и (или) птицы (рисунок 9).

*Рисунок 9 – «Какие меры Вы принимаете, чтобы удовлетворить насущные потребности Ваши и Вашей семьи (питание, поддержание здоровья, одежда, оплата за жилье, ЖКУ и прочие выплаты)?»*

**Меры противодействия взяточничеству и коррупции,**

**выделенные респондентами в качестве первоочередных**

Согласно результатам исследований, в течение последних трех лет почти трети граждан республики (30,8 процента) приходилось давать взятку за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении. Следует отметить, что 9,1 процента участников опроса не пожелали ответить на вопрос (рисунок 10).

*Рисунок 10 – «Приходилось ли Вам выражать кому-либо (врачу, инспектору ГИБДД, директору школы и другим ответственным лицам) благодарность за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении в течение последних трех лет?»*

В течение последнего года в коррупционную ситуацию приходилось попадать 7,6 процента опрошенных (рисунок 11).

*Рисунок 11 – «Приходилось ли Вам в течение последнего года попадать в коррупционную ситуацию (независимо от того, давали Вы взятку или нет)?»*

В большинстве случаев (55,6 процента) граждане, попадавшие в коррупционную ситуацию за последний год, не стремились обращаться в правоохранительные органы, чтобы сообщить о фактах коррупции при попадании в данную ситуацию (рисунок 12).

*Рисунок 12 – «Сообщили ли Вы о фактах коррупции (о вымогательстве, взятке и т.д.)?»*

Немалую роль в нежелании респондентов сообщать о фактах коррупции играет их уверенность в том, что проблема, с которой заявитель обратился в организацию, не будет решена, это пустая трата времени и сил. Из этого может следовать логический вывод о том, что взятка – это инструмент качественного, быстрого и, главное, гарантированного решения проблем граждан. Некоторые респонденты не считают необходимым сообщать о фактах коррупции. Большинство не дали ответ на вопрос о причинах, по которым они не сообщили о таких фактах (рисунок 13).

*Рисунок 13 – «Если Вы не сообщили о фактах коррупции, укажите причину».*

Результаты опроса показали, что 38,6 процента тех, кому приходилось попадать в коррупционную ситуацию, пришлось дать взятку. Доля тех, кто не стал давать взятку, выше – 44,4 процента. В то же время 16,9 процента не пожелали ответить, чем закончилась коррупционная ситуация (рисунок 14).

*Рисунок 14 – «Если Вам приходилось попадать в коррупционную ситуацию, то пришлось ли при этом давать взятку или все-таки обошлись без нее (опишите последний случай)?»*

Более четверти респондентов, которые давали взятку, сделали это из-за того, что устали от проволочек со стороны должностного лица (26,0 процентов). Отсутствием времени или возможностей для решения проблемы законным путем свой поступок объяснили 15,1 процента. Почти каждый десятый желал добиться благосклонности или качественной работы со стороны должностного лица (9,6 процента). Для 8,2 процента дача взятки считается общепринятым ритуалом. Большинство не пожелали объяснить причину своего поступка (рисунок 15).

*Рисунок 15 – «Что явилось причиной, подтолкнувшей Вас дать взятку должностному лицу?»*

Более половины тех, кто не давал взятку, сочли, что могут решить проблему иными способами (29,8 процента). Принципиально не дают взятки 23,8 процента (рисунок 16).

*Рисунок 16 – «Почему Вы не согласились дать взятку должностному лицу?»*

Из предложенных вариантов мер противодействия взяточничеству и коррупции, как наиболее эффективные, респонденты выделили ужесточение наказания для тех, кто берет взятку (56,1 процента), усиление контроля за работой чиновников (40,4 процента) и ужесточение наказания для тех, кто предлагает взятку (40,0 процентов). Помимо этого, участники опроса отмечали такие меры, как обязательное декларирование доходов и расходов чиновниками и членами их семей (27,6 и 25,5 процента соответственно), автоматизация процесса предоставления государственных услуг (27,2 процента), повышение правовой культуры и законопослушности граждан (22,5 процента), усовершенствование законодательства о противодействии коррупции в части принуждения к исполнению закона (21,8 процента). Эти и другие меры представлены на рисунке 17.

*Рисунок 17 – Меры противодействия взяточничеству и коррупции, выделенные респондентами*

**Меры борьбы с наркоманией и алкоголизмом,**

**выделенные респондентами в качестве первоочередных**

Согласно результатам исследования, большинство респондентов полагают, что в данный момент меры по профилактике алкоголизма среди населения в России предпринимать следует. Твердо уверены в этом 47,0 процентов опрошенных («да, следует»), не вполне уверены – 32,4 процента («скорее да, чем нет»). Затруднились ответить 8,6 процента опрошенных (рисунок 18).

*Рисунок 18 – «Как Вы считаете, следует ли в нашей стране предпринимать меры по профилактике алкоголизма среди населения или в этом нет необходимости?»*

Далее участникам опроса предлагалось ответить на вопрос о том, какие меры по сокращению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, по их мнению, являются наиболее результативными. Согласно полученным данным, наиболее эффективными мерами жители республики считают: ориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни, занятия физической культурой и спортом (44,8 процента), снижение доступности алкоголя для населения путем применения ценовых и других ограничительных мер (34,0 процента), усиление борьбы с нелегальной продажей алкоголя (33,3 процента). Эти и другие меры представлены на рисунке 19.

*Рисунок 19 – «Какие меры по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, на Ваш взгляд, являются более результативными?»*

Около половины респондентов (48,5 процента) в качестве наиболее эффективной меры профилактики наркомании и токсикомании среди детей и молодежи отметили формирование навыков здорового образа жизни среди детей и молодежи. За проведение тестирования детей и молодежи на предмет употребления наркотических средств высказались 37,9 процента, организацию работы по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств, - 35,7 процента, оказание социально-психологической и педагогической помощи детям и подросткам, имеющим отклонения в развитии и поведении, - 34,0 процента, осуществление антинаркотической пропаганды в СМИ с использованием наружной рекламы, а также путем выпуска книг, брошюр, буклетов – 33,6 процента, совершенствование реабилитационных мероприятий для прошедших курс лечения от наркомании – 25,4 процента. Другие меры предложили 1,1 процента. Затруднились ответить 12,1 процента. При этом все мероприятия чаще отмечали горожане, что говорит о их большей обеспокоенности данной проблемой (рисунок 20).

*Рисунок 20 - «Какие меры профилактики наркомании и токсикомании среди детей и молодежи являются наиболее результативными?»*

Наиболее эффективными мероприятиями по борьбе с наркопреступлениями население считает мероприятия по выявлению и перекрытию каналов поставки наркотиков (48,9 процента), ужесточение наказания за распространение и употребление наркотических средств (48,8 и 44,5 процента соответственно). Треть (33,0 процента) выделила мероприятия по выявлению и уничтожению незаконных посевов наркосодержащих растений, еще 30,9 процента – быстрое реагирование на появление новых видов наркотических средств. Введение системы принудительного лечения наркомании поддержали 27,6 процента, организацию «горячей линии» для населения с целью выявления наркопритонов и точек распространения наркотиков – 20,9 процента респондентов (рисунок 21).

*Рисунок 21 – «Какие мероприятия по борьбе с наркопреступлениями, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными?»*

С целью определения отношения жителей республики к вопросу о необходимости принудительного лечения людей, страдающих социально опасными заболеваниями, включая алкоголизм и наркоманию, респондентам был задан соответствующий вопрос (рисунок 22).

Подавляющее большинство выразило солидарность с точкой зрения, что и алкоголизм, и наркомания, и, особенно, заболевание отдельных лиц туберкулезом подвергают все общество серьезной опасности. Людей, страдающих такими заболеваниями, по мнению большинства опрошенных, следует подвергать принудительному лечению.

*Рисунок 22 – «Согласны ли Вы, что люди, страдающие перечисленными заболеваниями и не заботящиеся о своем здоровье, подвергают опасности все общество, и их необходимо направлять на принудительное лечение?»*

Для популяризации здорового образа жизни (далее - ЗОЖ) среди населения, по мнению большинства опрошенных, необходимо обеспечивать доступность спортивных учреждений и объектов для населения (45,7 процента) и проводить регулярные медицинские осмотры (43,8 процента). Кроме того, необходимо обеспечивать достойное состояние парков, скверов, водоемов и прочих мест, пригодных для оздоровления и активного отдыха на природе (38,3 процента), увеличивать количество дворовых площадок (35,3 процента), пропагандировать ЗОЖ на телевидении, радио и в газетах (34,5 процента) и развивать систему гигиенического воспитания и образования (28,0 процентов). Еще 2,0 процента опрошенных выбрали ответ «другое», а 1,9 процента - затруднились ответить на вопрос о том, что может сделать Правительство Республики Татарстан для популяризации ЗОЖ среди населения (рисунок 23).

*Рисунок 23 – «На Ваш взгляд, что может сделать Правительство Республики Татарстан для популяризации здорового образа жизни среди населения?»*

Следует отметить, что по результатам социологического опроса респондентов, пользующихся услугами учреждений физкультуры и спорта в качестве зрителей мероприятий и посетителей занятий, 64,9 процента из них занимаются физкультурой и спортом. В учреждениях физкультуры и спорта делают это 48,4 процента, дома – 27,8 процента, на улице – 22,5 процента из них. Среди тех, кто занимается дома и на улице, хотели бы заниматься в учреждениях физкультуры и спорта, но не могут себе это позволить 33,7 процента. Основная причина - нехватка времени, которую отметили 42,2 процента из них. По мнению 25,0 процентов, объекты далеко расположены, до них неудобно добираться. На отсутствие подобных организаций в своем городе (поселке) сослались 6,3 процента, на возраст и состояние здоровья – 4,7 процента.

**Мнение населения об уровне безработицы и мерах, способствующих его снижению**

Большинство респондентов (45,4 процента) считает, что уровень безработицы в их городе (поселке) средний. Высоким уровень безработицы назвали 10,5 процента опрошенных, низким – 14,1 процента. Многие затруднились ответить – 29,9 процента (рисунок 24).

*Рисунок 24 – «Как бы Вы оценили уровень безработицы в Вашем городе (поселке)?»*

Респондентам было предложено отметить, какие они видят возможности снижения уровня безработицы. Из предложенных вариантов ответов наиболее популярными стали: «Создание новых рабочих мест» и «Развитие производства», их выбрали 47,1 и 39,5 процента респондентов соответственно. Первый вариант сельское население, как и в прошлом году, выбирало чаще. За организацию стажировок для всех выпускников учебных заведений с целью получения опыта выступили 30,8 процента участников опроса. Почти каждый пятый (23,7 процента) отметил необходимость развития малого и среднего предпринимательства. Эти и другие меры представлены на рисунке 25.

*Рисунок 25 – Меры по снижению уровня безработицы, выделенные респондентами*

Учитывая, что большая доля респондентов в качестве эффективной меры по снижению уровня безработицы выделила развитие производства, важно было выяснить, как они оценивают условия для развития предпринимательства в республике. По результатам опроса, в целом население оценивает их не выше, чем на 3,0 балла по 5-балльной шкале для крупного и среднего предпринимательства (2,95 и 2,96 балла соответственно) и всего на 3,05 балла – для малого. Следует отметить, что сельское население несколько ниже городского оценило условия для развития крупного предпринимательства в республике, но гораздо выше – развитие малого (рисунок 26).

*Рисунок 26 – Оценка по 5-балльной шкале условий для развития предпринимательства в Республике Татарстан*

Интересно отметить, что оценки работников коммерческой и бюджетной сферы несколько отличаются. Так, бюджетники выше оценивают условия для развития среднего и малого предпринимательства, нежели работники коммерческой сферы (рисунок 27).

 *Рисунок 27 – Оценка по 5-балльной шкале условий для развития предпринимательства в Республике Татарстан (в разрезе сферы деятельности респондентов)*

Средняя оценка респондентов эффективности работы органов государственной (муниципальной) власти по обеспечению занятости населения составила 1,6 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую. Затруднились оценить работу 17,9 процента опрошенных.

**Мнение населения о факторах, влияющих на состояние окружающей среды**

Здоровая окружающая среда является важной составляющей качества жизни населения. Результаты опроса показали, что большинство участников опроса (суммарно 67,6 процента) волнует состояние окружающей среды в месте своего непосредственного проживания. При этом сельское население обеспокоено ее состоянием больше (рисунок 28).

 *Рисунок 28 – «Беспокоит ли Вас состояние окружающей среды в Вашем населенном пункте?*

Из тех, кого беспокоит состояние окружающей среды, большинство волнует, прежде всего, загрязнение воздуха (50,7 процента), качество питьевой воды (41,2 процента), загрязнение рек, озер, прудов (30,7 процента). При этом последняя проблема больше волнует сельское население. Эти и другие проблемы представлены на рисунке 29.

 *Рисунок 29 – «Какие экологические проблемы волнуют Вас больше всего?»*

Отвечая на вопрос о том, что является причиной ухудшения состояния окружающей среды, респонденты отметили, что это, прежде всего, низкая экологическая культура граждан (42,2 процента) и увеличение количества автомобилей на дорогах (35,6 процента). Обе проблемы более актуальны для сельского населения. Далее респонденты указали на наличие экологически вредных производств на территории города (27,9 процента), осуществление предприятиями вредных выбросов в воду и атмосферу (26,4 процента), некачественную очистку сточных вод (23,8 процента), отсутствие мусороперерабатывающих предприятий (22,5 процента), проблемы в утилизации и переработке твердых бытовых отходов (20,9 процента), отсутствие ответственности (безнаказанность) за нанесение вреда окружающей среде (20,2 процента). Эти и другие ответы представлены на рисунке 30.

*Рисунок 30 – «В чём, на Ваш взгляд, причина ухудшения состояния окружающей среды в республике?»*

Значительную роль в обеспечении экологической безопасности играет решение вопроса хранения, переработки и утилизации отходов. Соответственно респондентам задавался вопрос о проблемах, которые существуют при утилизации и переработке отходов в районе их проживания.

К основным проблемам, с которыми они сталкиваются при утилизации и переработке отходов, были отнесены следующие: недостаточное количество мусорных урн на улицах (29,5 процента), некачественная уборка мусора на улицах (28,6 процента), постоянное возникновение несанкционированных мусорных свалок (24,9 процента), несвоевременный вывоз мусора с придомовой территории (23,7 процента), недостаточное количество контейнеров для мусора во дворах (23,2 процента), отсутствие предприятия по переработке мусора (22,3 процента) и другие (рисунок 31).

В территориальном разрезе можно отметить, что горожан в большей степени, чем селян волнуют такие проблемы, как несвоевременный вывоз мусора с придомовой территории, постоянное сжигание мусорных свалок и возникновение несанкционированных мусорных свалок. Селян больше беспокоит отсутствие предприятия по переработке мусора

*Рисунок 31 - «Какие проблемы при утилизации и переработке отходов существуют в Вашем районе (городе)?»*

Средняя оценка респондентов эффективности работы органов государственной (муниципальной) власти по решению проблем экологии составила 1,7 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую. Затруднились оценить работу властей 11,7 процента участников опроса.

**Видение населением Республики Татарстан решения жилищных проблем**

Результаты исследования показали, что большинство участников опроса (69,5 процента) имеют собственное жилье, в котором они проживают. В родительской квартире (доме) проживают 11,5 процента, в арендованной – 11,1 процента, в общежитии – 4,9 процента (рисунок 32).

*Рисунок 32 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?»*

При этом чем старше респонденты, тем больше среди них доля собственников квартир (домов). Это можно объяснить, в частности, тем, что квартиры были получены большинством из них от государства в советское время и впоследствии были приватизированы. Живут с родителями или арендуют жилье, чаще всего, респонденты в возрасте 18-29 лет (рисунок 33).

*Рисунок 33 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?» (в разрезе возраста респондентов)*

Свои материальные возможности на приобретение собственного жилья четверть опрошенного населения (25,2 процента) оценила низко. Средние оценки дали 19,3 процента, высокие – 4,0 процента, затруднились оценить свои возможности 17,7 процента респондентов. Сельчане несколько чаще затруднялись с ответом. В ближайшее время не планируют приобретать жилье 4,4 процента (рисунок 34).

*Рисунок 34 – «Если Вы еще не имеете собственного жилья, то как Вы оцениваете свои материальные возможности его приобретения (покупка наличными или в кредит) в ближайшее время?»*

В то же время за последний год улучшились жилищные условия у 15,5 процента участников опроса. Ухудшились они у 9,7 процента. Большинство респондентов (67,9 процента) отметили, что за последний год их жилищные условия не изменились (рисунок 35).

*Рисунок 35 - «За последний год мои жилищные условия стали…»*

В ходе исследования респондентам предлагалось отметить основные меры, способствующие, на их взгляд, улучшению жилищных условий жителей республики. Улучшить жилищные условия жителей республики, по мнению большинства респондентов, могут, прежде всего, программы, предусматривающие приобретение жилья для семей со средними и низкими доходами (41,8 процента). Более трети участников опроса (34,3 процента) считают, что необходимо государственное регулирование цен на жилье. Около 30,0 процентов поддерживают такие меры, как развитие государственного жилищного строительства, установление Центробанком России предельной процентной ставки по ипотечному кредиту, борьба с коррупцией. Каждый пятый (21,9 процента) выделил меру «Обеспечение правовой защиты граждан – участников долевого строительства.» Эти и другие меры представлены на рисунке 36.

*Рисунок 36 – Предлагаемые респондентами меры, способствующие улучшению жилищных условий граждан республики*

Работу по развитию жилищного строительства для обеспечения населения жильем по договору социального найма респонденты оценили на 1,8 балла по 3-балльной шкале, где 3 означает высокую эффективность, 2 – среднюю, 1 – низкую. Затруднились оценить работу властей 9,1 процента участников опроса.