

**Результаты социологического исследования по теме:
«Изучение общественного мнения по оценке населением
социально-экономического положения Республики Татарстан»**

Социологическое исследование «Изучение общественного мнения по оценке населением социально-экономического положения Республики Татарстан» проведено с целью формирования Реестра публичных приоритетов на 2015 год в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.03.2007 № 90 «О порядке организации учета общественного мнения при принятии и реализации органами исполнительной власти Республики Татарстан и органами местного самоуправления нормативных правовых актов Республики Татарстан и муниципальных правовых актов».

Исследование проводилось в ноябре-декабре 2014 года на основе Методики проведения социологических исследований по оценке общественного мнения по перечню публичных приоритетов, разработанной ГБУ «ЦЭСИ РТ» и согласованной с Общественной палатой Республики Татарстан. Объем выборки в 3500 респондентов обеспечил репрезентативность данных при условии обеспечения доверительного интервала, не превышающего 3 процентов статистически значимой ошибки.

Результаты социологических исследований, которые были положены в основу Реестра публичных приоритетов на 2015 год, представлены в приложении.

Первые места в иерархии проблем, вызывающих общественное беспокойство, традиционно занимают проблемы, связанные с удовлетворением базовых общественных потребностей в безопасности, экономическом благополучии. Среди них можно отметить: высокие цены и тарифы (38,7%), низкий размер доходов (зарплата, пенсий, пособий – 32,0%), наркомания и алкоголизм (29,9), недоступность жилья (28,1%), взяточничество и коррупция (26,2%) и высокий уровень безработицы (21,3%). Эти и другие, менее актуальные, проблемы представлены на рисунке 1.

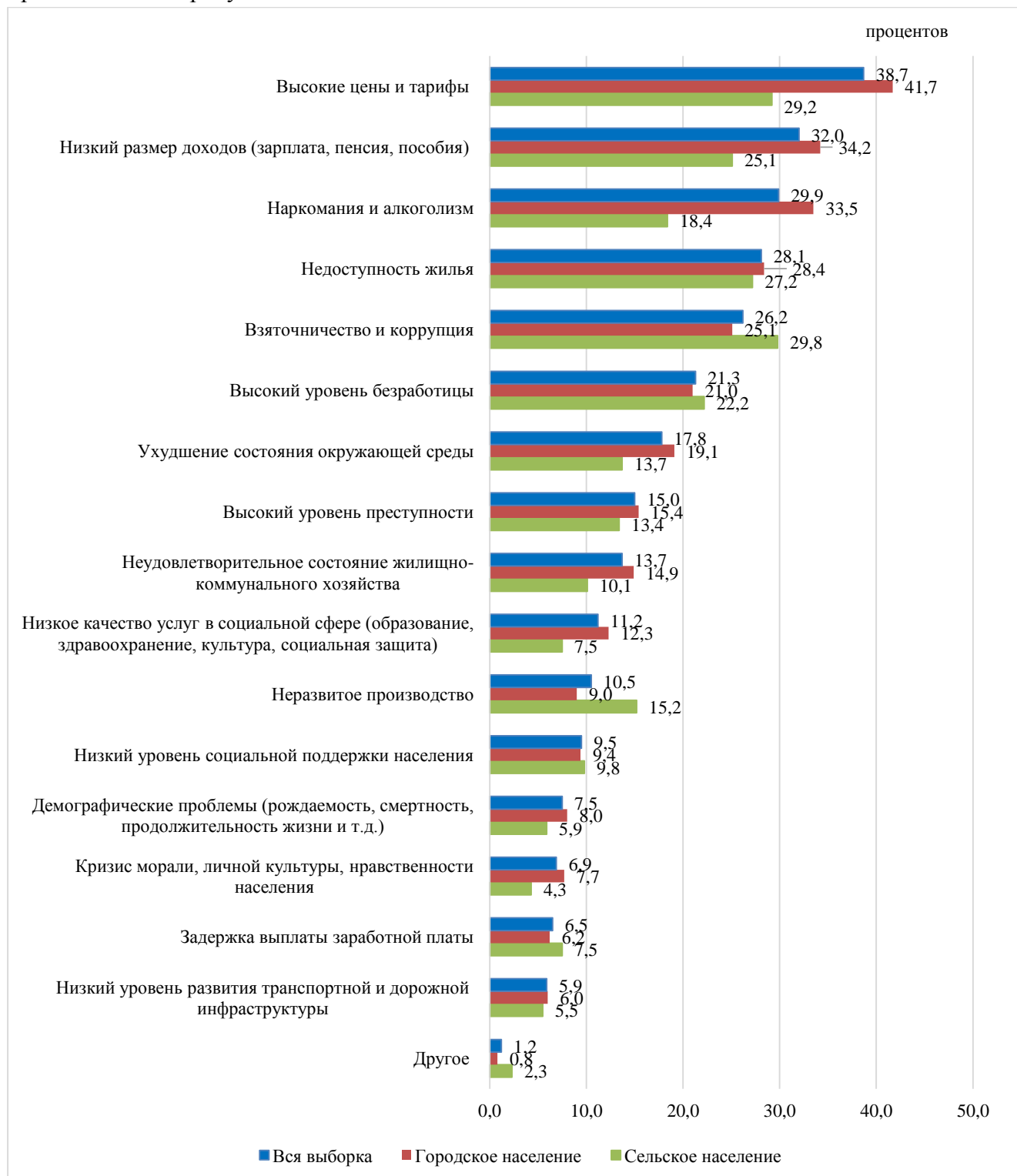


Рисунок 1 – Проблемы современного общества, наиболее волнующие респондентов (в целом и в территориальном разрезе)

Участники опроса выделили следующие, на их взгляд, наиболее приоритетные направления социально-экономической политики:

- повышение доходов населения (41,2%);
- обеспечение доступности жилья (33,5%);
- социальная поддержка населения (33,1%);
- разработка регулирующих норм в области ценообразования и тарифообразования (30,6%);
- борьба с наркоманией и алкоголизмом (26,2%);
- борьба со взяточничеством и коррупцией (25,7%);
- снижение уровня безработицы (23,2%);
- борьба с преступностью (22,8%);
- контроль со стороны государства за своевременной выплатой на предприятиях республики заработной платы работникам (22,5%).

Эти и другие направления социально-экономической политики, отмеченные респондентами, представлены на рисунке 2.

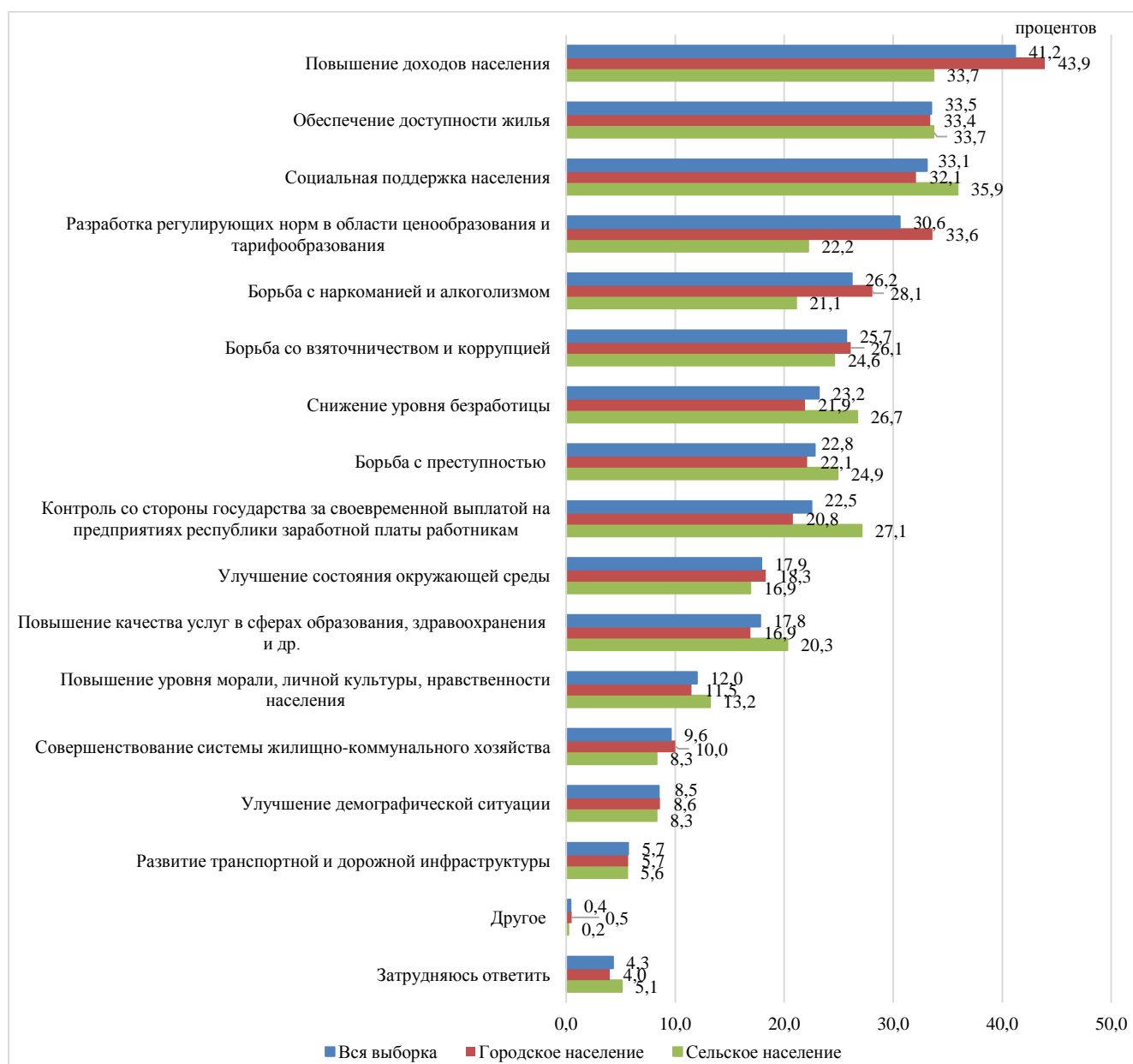


Рисунок 2 – Приоритетные направления социально-экономической политики по мнению респондентов (в целом и в территориальном разрезе)

Предложенные респондентами способы решения отмеченных ими проблем современного общества

С помощью открытого вопроса: «Как можно решить проблемы, указанные Вами выше?» респондентам предоставлялась возможность самим предложить список способов решения основных общественных проблем, которые им кажутся наиболее эффективными (таблица 1).

Таблица 1

Проблемы	Наиболее популярные способы решения	Доля, процентов
Низкий размер доходов (зарплат, пенсий, пособий)	государственное регулирование доходов населения, повышение заработных плат, снижение налогов, материальная помощь	96,9
	больше работать	1,4
	борьба с коррупцией	0,5
	развитие бизнеса	1,1
Низкий уровень социальной поддержки населения	пересмотр субсидий, льгот, разработка программ социальной поддержки населения	75,6
	увеличение зарплат и пенсий	18,5
	борьба с коррупцией	5,9
Задержка выплаты заработной платы	государственный контроль, наказание работодателей	66,2
	своевременная выплата	28,4
	увольнение руководителей	5,4
Высокие цены и тарифы	государственное регулирование цен и тарифов	86,2
	увеличение доходов	7,0
	поддержка собственного производства	4,4
	антимонопольное регулирование, развитие конкуренции	2,4
Недоступность жилья	государственное регулирование цен, снижение цен на жилье	42,8
	снижение процентной ставки по ипотеке	23,8
	строительство доступного жилья	14,4
	развитие социальных программ, в том числе для молодых семей	13,0
	выдача бесплатного жилья	4,0
	повышение заработных плат	1,2
	развитие и регулирование сферы арендного жилья	0,7
Наркомания и алкоголизм	работа с молодежью (моральное воспитание молодежи, профилактическая работа, пропаганда ЗОЖ)	37,0
	лечение нарко- и алкоголезависимых, в том числе принудительное, открытие реабилитационных центров	24,3
	ужесточение мер наказания за наркоманию и алкоголизм, за распространение наркотиков	17,1
	ограничение продажи алкоголя в определенные часы, полный запрет продажи алкоголя	14,0
	повышение цен на алкоголь, государственная монополия на алкоголь	4,5
	усиление работы наркоконтроля	3,1

Проблемы	Наиболее популярные способы решения	Доля, процентов
Взяточничество и коррупция	ужесточение мер наказания: увольнения, штрафы, уголовные наказания, в том числе пожизненное заключение и сметная казнь	76,3
	контроль со стороны государства, открытая система	15,6
	повышение заработных плат чиновникам	3,1
	ротация кадров	2,2
	не брать и не давать взятки	2,2
	отчет о доходах чиновников	0,7
Высокий уровень безработицы	создание новых рабочих мест, прием на работу как молодых специалистов, так и пенсионеров	81,7
	поддержка малого и среднего бизнеса	6,2
	увеличение заработной платы	2,5
	государственный контроль за организациями, в том числе за сокращениями	2,0
	улучшение работы центров занятости населения	1,8
	повышать качество образования и подготовки специалистов	1,5
	принуждение к работе, закон о тунеядстве	1,3
	регулирование потока мигрантов	1,3
	повышение престижа некоторых социально-значимых профессий	1,0
	создание оптимальных условий для работников	0,7
Высокий уровень преступности	ужесточение мер наказания, в том числе отмена моратория на смертную казнь	56,5
	оптимизация работы органов МВД, в том числе повышение зарплаты сотрудникам, повышение престижа профессии	24,8
	нравственное воспитание молодежи, профилактика правонарушений	9,4
	повышение уровня жизни населения, в том числе создание новых рабочих мест и повышение заработных плат	8,6
	борьба с коррупцией	0,7
Ухудшение состояния окружающей среды	экологический контроль предприятий	31,1
	воспитание экологической культуры граждан: проведение акций, посадка деревьев, организация субботников и т.д.	31,1
	ужесточение наказаний, штрафы как для предприятий, так и граждан	21,0
	восстановление экосистемы	6,6
	сортировка мусора, увеличение количества урн, строительство мусороперерабатывающих заводов	5,2
	сокращение количества автомобилей	4,9

Мнение респондентов о доходах населения

На вопрос «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?», 50,3% респондентов отметили, что он средний, 37,7% - низкий и лишь 7,7% - высокий. Затруднились ответить в среднем 4,4% (рисунок 3). Следует отметить, что доля считающих доходы высокими среди сельчан гораздо меньше, чем среди горожан.

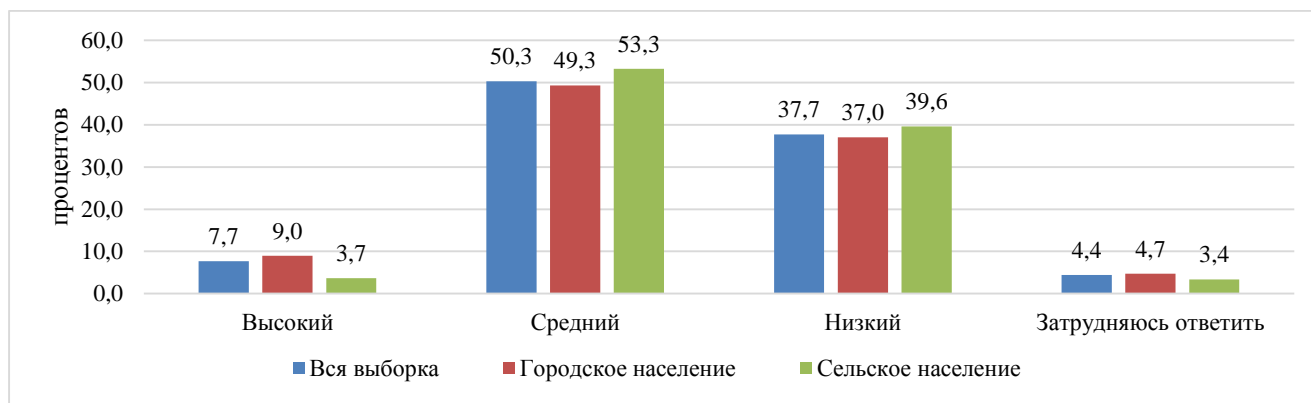


Рисунок 3 – «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?»

В разрезе респондентов, работающих в бюджетной, коммерческой сфере, и пенсионеров можно отметить, что доля считающих доходы большинства средними несколько больше среди работников коммерческой сферы, а низкими – среди работников бюджетной сферы и пенсионеров (рисунок 4).

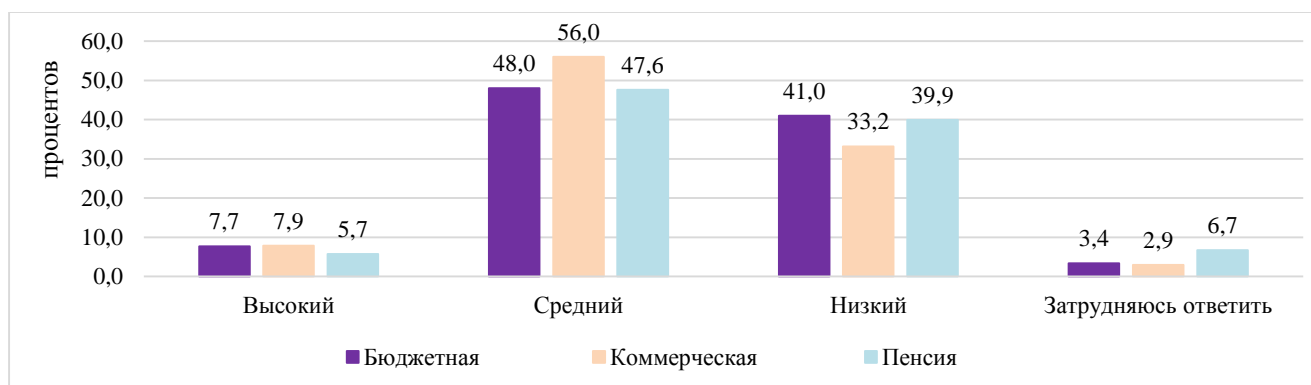


Рисунок 4 – «Как бы Вы оценили уровень доходов большинства граждан Вашего города (поселка)?»

Причину невысокого уровня доходов большинства граждан респонденты видят, главным образом, в несправедливом распределении доходов (38,8%) и неразвитом производстве (36,1%). В территориальном разрезе данные выглядят несколько иначе. Так, городское население видит причину невысокого уровня доходов, прежде всего, в несправедливом распределении доходов, затем – в неразвитом производстве, а потом в низкой производительности труда, в алчности работодателей, в наплыве мигрантов и т.д. Сельское население указывает в первую очередь на неразвитое производство, затем – на несправедливое распределение доходов, низкую производительность труда и прочее (рисунок 5).



Рисунок 5 – Мнение респондентов о причинах невысокого уровня доходов граждан

Мнение населения о подходах в социальной политике

Респондентам было предложено ответить на вопрос о том, как должна оказываться материальная поддержка граждан. Более половины респондентов склоняются к мнению, что поддержка должна оказываться в зависимости от дохода (53,9%). Более трети опрошенных (35,2%) считают, что поддержка должна оказываться вне зависимости от дохода, при этом 23,1% уверены, что материальная поддержка вне зависимости от дохода должна оказываться только отдельным категориям граждан (рисунок 6).

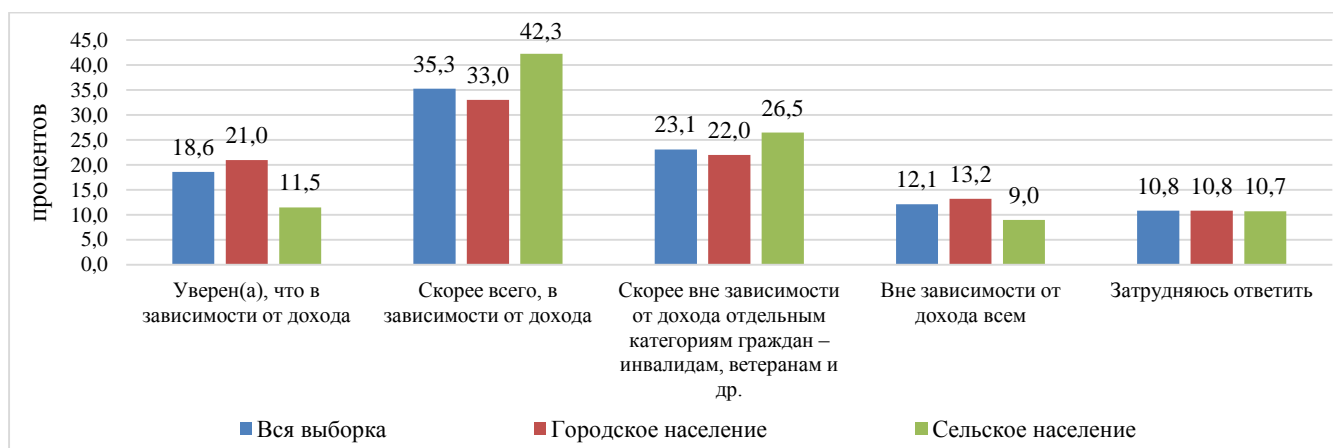


Рисунок 6 – «Как, на Ваш взгляд, должна оказываться материальная поддержка граждан?»

На вопрос о том, какие преобразования в социальной сфере должны быть проведены в первую очередь, большинство опрошенных ответило: «улучшение качества социального обслуживания населения» (39,6%), «повышение доступности социальных услуг» (35,2%) и «увеличение предоставляемых льгот, компенсаций и расширение перечня льготных категорий населения» (34,6% - рисунок 7). Следует отметить, что для городского населения более важно улучшение качества социального обслуживания населения, для сельского - повышение доступности социальных услуг.

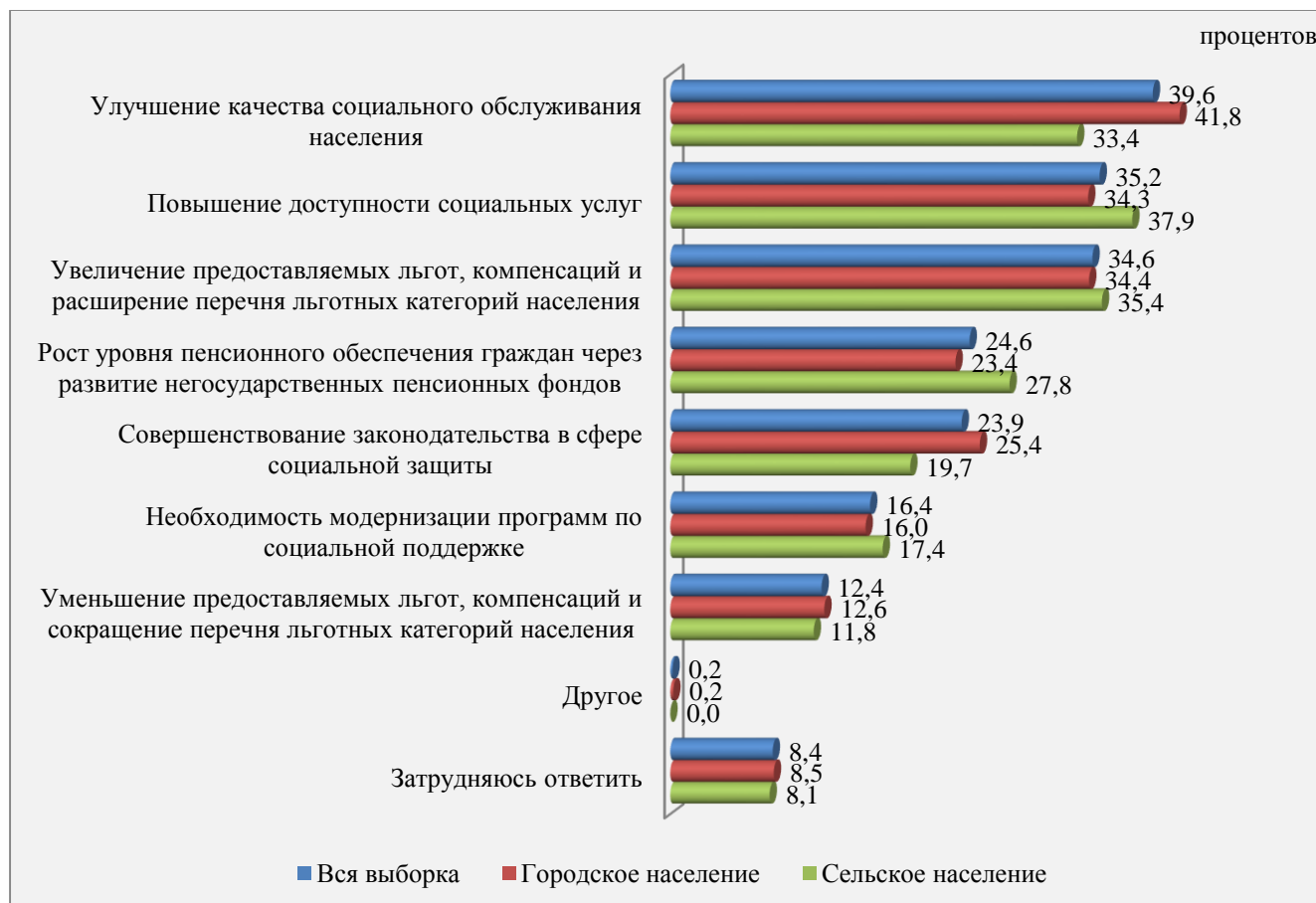


Рисунок 7 – «Как Вы считаете, какие преобразования в сфере социальной защиты должны быть проведены в первую очередь?»

Мнение населения о ценах (тарифах) на товары и услуги

Большинство респондентов считает, что цены на товары и услуги не являются социально справедливыми и экономически обоснованными.

Так, наибольшее количество респондентов отметило экономическую необоснованность и социальную несправедливость цен на жилье (квартиры, дома – 69,3 и 75,2% соответственно). Далее наиболее социально несправедливыми, по мнению опрошенных, являются цены на продукты питания (70,6%), жилищно-коммунальные услуги (69,0%), непродовольственные товары (64,8%), бытовые услуги (62,8%) и проезд в общественном транспорте (61,2%). Экономически необоснованными большинство (по убыванию) сочли цены на жилищно-коммунальные услуги (69,2%), на продукты питания (66,5%), непродовольственные товары (61,8%), бытовые услуги (58,9%) и проезд в общественном транспорте (55,4% - таблица 2).

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что цены на товары и тарифы на услуги в Республике Татарстан являются экономически обоснованными и социально справедливыми, или нет?»

Экономически обоснованы	Доля, процентов	Социально справедливы	Доля, процентов
Продукты питания:			
Да	17,2	Да	11,7
Нет	66,5	Нет	70,6
Затрудняюсь ответить	16,3	Затрудняюсь ответить	17,7
Непродовольственные товары:			
Да	17,7	Да	14,7
Нет	61,8	Нет	64,8
Затрудняюсь ответить	20,4	Затрудняюсь ответить	20,5
Бытовые услуги:			
Да	18,8	Да	16,2
Нет	58,9	Нет	62,8
Затрудняюсь ответить	22,2	Затрудняюсь ответить	21,1
Проезд в общественном транспорте:			
Да	25,0	Да	19,7
Нет	55,4	Нет	61,2
Затрудняюсь ответить	19,5	Затрудняюсь ответить	19,1
Жилищно-коммунальные услуги:			
Да	14,0	Да	14,5
Нет	69,2	Нет	69,0
Затрудняюсь ответить	16,8	Затрудняюсь ответить	16,5
Жилье (квартиры, дома):			
Да	13,1	Да	8,4
Нет	69,3	Нет	75,2
Затрудняюсь ответить	17,7	Затрудняюсь ответить	16,4

Недовольство участников опроса существующими ценами и тарифами связано, прежде всего, с регулярным ростом таковых (58,6%). Нехватку средств на приобретение необходимых товаров и услуг отметили 45,5%, несоответствие цены товара (услуги) его качеству – 36,3% (рисунок 8).

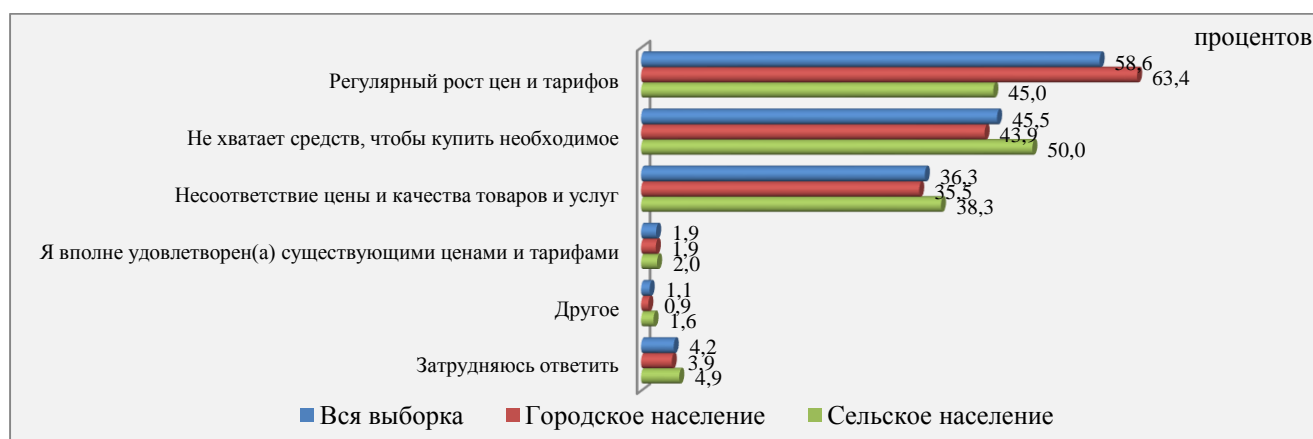


Рисунок 8 – Причины недовольства респондентов существующими ценами и тарифами

Причиной регулярного роста цен на товары и тарифов на услуги респонденты считают, прежде всего, рост цен на ресурсы (49,2%) и высокие темпы инфляции (40,8%). Помимо этого, по мнению респондентов, на него влияют: неэффективность системы государственного регулирования в области тарифообразования (31,6%), отсутствие регулирующего законодательства в области ценообразования (29,1%); коррупция и взяточничество (23,5%); спекуляция недобросовестных продавцов (22,9%); несовершенство антимонопольного законодательства (9,1%) и другое (0,6%).

Тема тарифов на жилищно-коммунальные услуги требует особого внимания. Респонденты недовольны в первую очередь высокими начислениями на общедомовые нужды (ОДН - 45,4%), непрозрачностью системы ЖКХ, в том числе формирования платежей за коммунальные услуги (42,0%), и отсутствие контроля со стороны государства за деятельностью предприятий ЖКХ (32,6%). Как показывают результаты исследования, особенно остро первые две проблемы стоят для городского населения (рисунок 9).

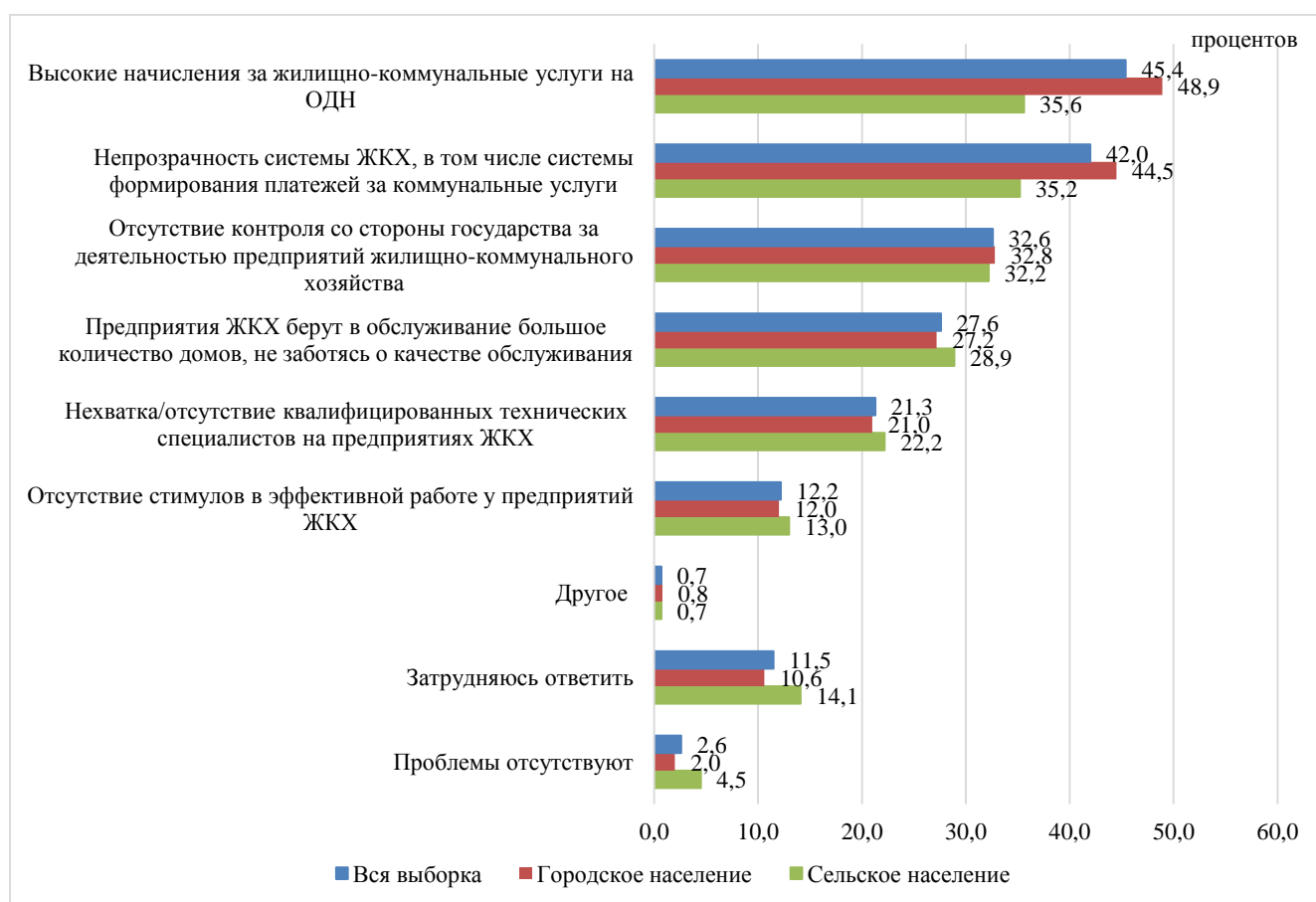


Рисунок 9 – Мнение населения о проблемах, существующих в сфере жилищно-коммунального хозяйства

В ходе исследования респондентам было предложено оценить по 5-балльной шкале качество предоставления жилищно-коммунальных услуг и услуг связи. Все оценки оказались ниже 4,0 баллов. Относительно высоко ими были оценены услуги по электроснабжению (3,81), отоплению (3,65), водоснабжению (3,61) горячему водоснабжению (3,60) и обслуживанию домофона (3,63). Наиболее низко оценены услуги по капитальному ремонту жилых зданий (2,98) и текущему ремонту внутридомовых санитарно-технических сетей (2,99), сетей отопления (2,85).

В разрезе территориальной принадлежности респондентов можно отметить, что средние оценки городского населения за все перечисленные услуги несколько выше оценок сельского

населения, особенно за домофон, освещение мест общего пользования, лифт, водоснабжение, радио и телеантенну (таблица 3).

Таблица 3
в баллах

Средние оценки качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и услуг связи по 5-балльной шкале

Наименование услуги	Вся выборка	Городское население	Сельское население
Электроснабжение	3,81	3,82	3,77
Освещение мест общего пользования	3,24	3,35	2,91
Отопление	3,65	3,66	3,60
Горячее водоснабжение	3,60	3,65	3,36
Водоснабжение	3,61	3,69	3,35
Водоотведение	3,59	3,63	3,41
Лифт	3,54	3,59	3,21
Уборка подъезда	3,26	3,28	3,13
Уборка двора	3,32	3,33	3,23
Дератизация (дезинсекция)	3,14	3,16	3,06
Вывоз твердых бытовых отходов	3,26	3,28	3,17
Управление жилым фондом	3,05	3,07	2,96
Капитальный ремонт жилых зданий	2,98	3,00	2,84
Текущий ремонт жилого здания и благоустройство придомовой территории	3,00	3,02	2,89
Текущий ремонт внутридомовых санитарно-технических сетей	2,99	3,00	2,91
Текущий ремонт сетей отопления	3,06	3,09	2,93
Техническое обслуживание внутридомовых газовых сетей и газового оборудования	3,25	3,26	3,17
Домофон	3,63	3,69	3,19
Телеантенна	3,60	3,65	3,34
Радио	3,50	3,57	3,25

Видение населением Республики Татарстан решения жилищных проблем

В ходе исследования респондентам предлагалось отметить основные меры, способствующие, на их взгляд, улучшению жилищных условий жителей республики. Улучшить жилищные условия жителей республики, по мнению большинства респондентов, могут, прежде всего, программы, предусматривающие приобретение жилья для семей со средними и низкими доходами (53,3%). Более трети участников опроса считают, что необходимо введение государственного регулирования цен на жилье (37,2%), развитие государственного жилищного строительства (36,8%) и установление Центробанком России «потолка» процентной ставки по ипотечному кредитованию (35,9%). Эти и другие меры представлены на рисунке 10.

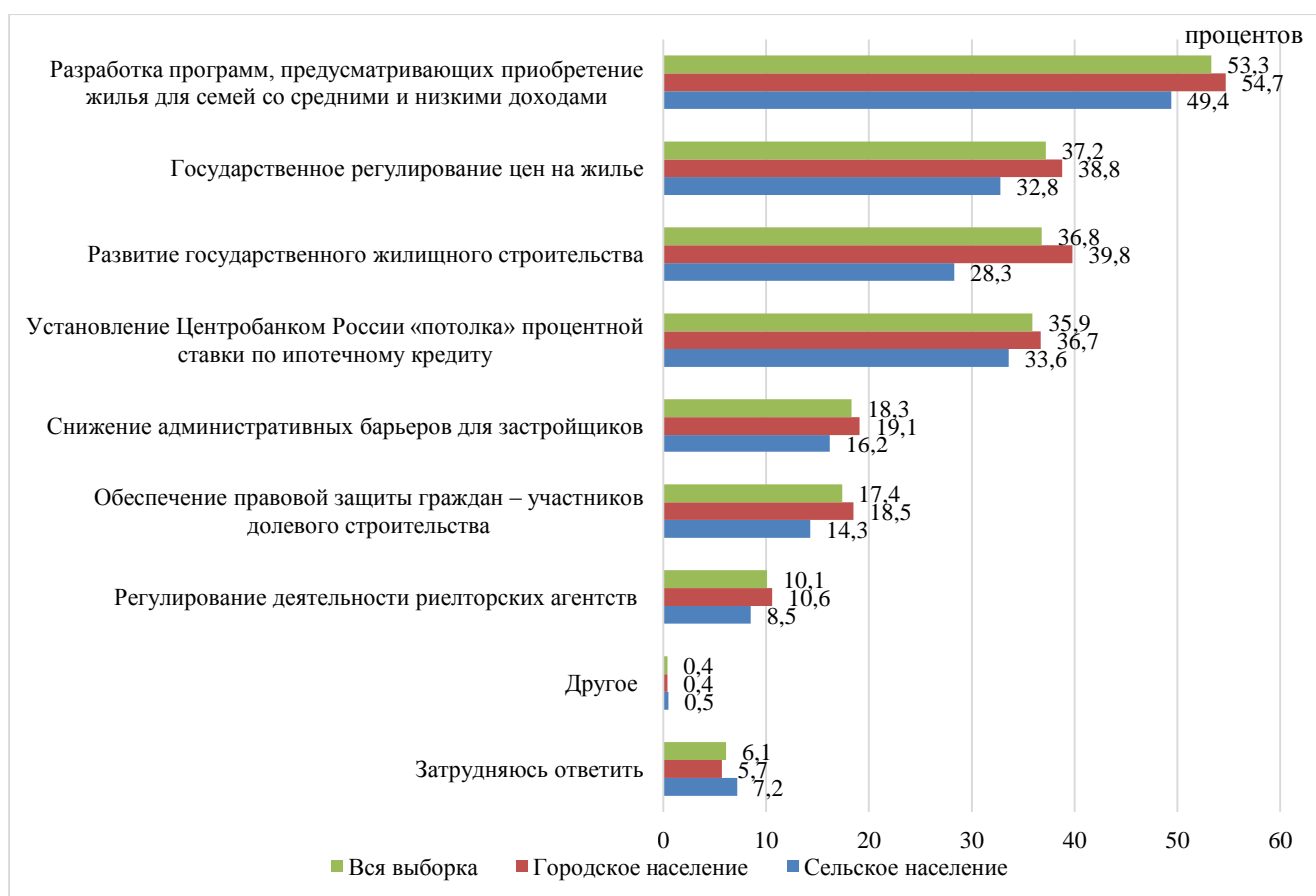


Рисунок 10 – Предлагаемые респондентами меры, способствующие улучшению жилищных условий граждан республики

При этом большинство участников опроса утверждают, что имеют собственное жилье, в котором они проживают (72,5%), причем среди сельского населения их доля несколько больше, чем среди городского. В родительской квартире (доме) проживают 13,9%, в арендованной – 10,6%, в общежитии – 2,6% (рисунок 11).

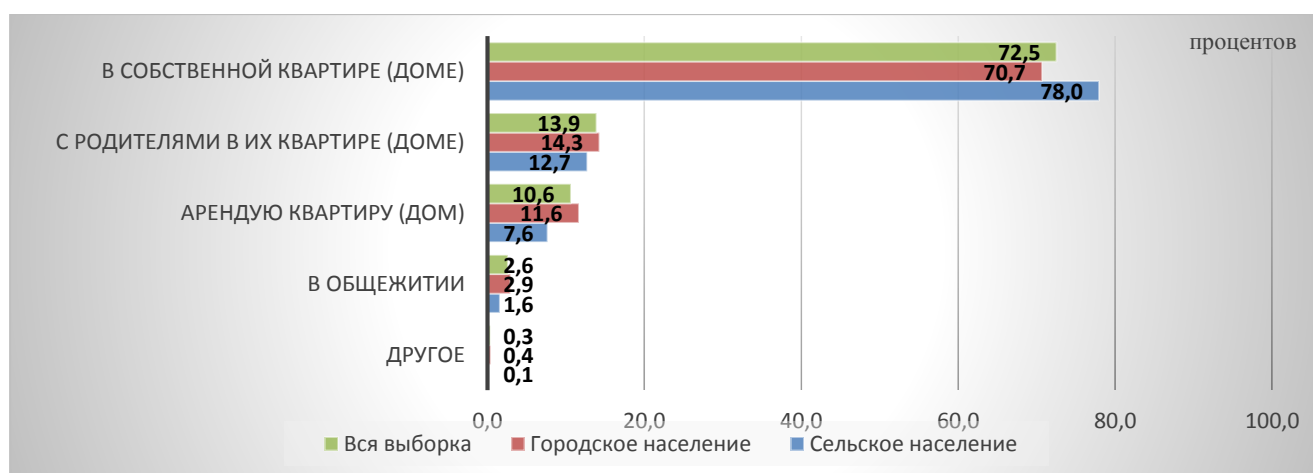


Рисунок 11 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?»

Результаты опроса показали, что чем старше респонденты, тем больше среди них доля собственников квартир (домов). Это можно объяснить, в частности, тем, что данные квартиры были получены большинством из них от государства в советское время и впоследствии приватизированы. Живут с родителями или арендуют жилье, чаще всего, респонденты в возрасте 18-29 лет (рисунок 12).

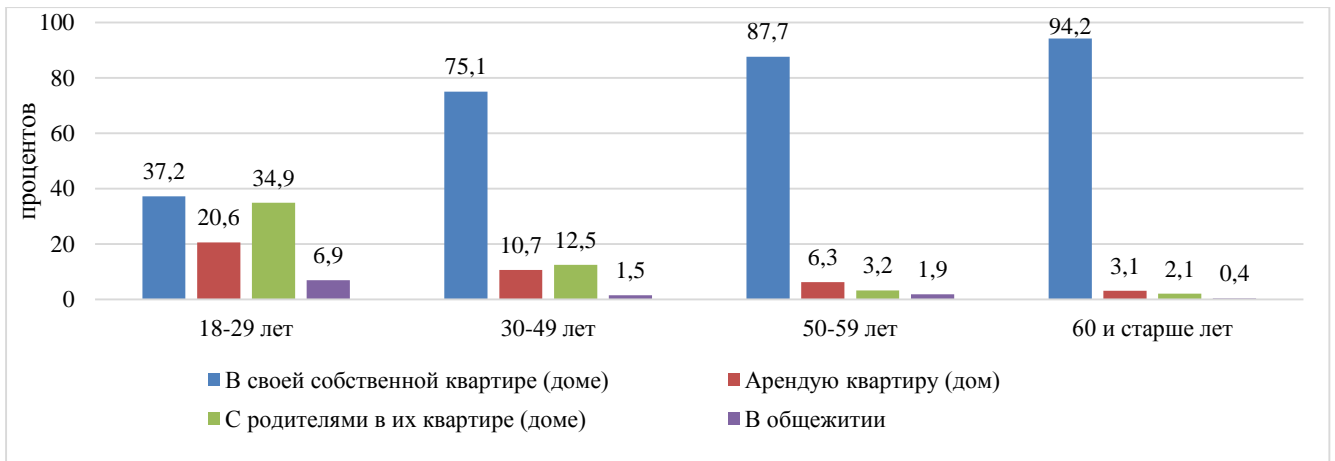


Рисунок 12 – «Вы проживаете в собственной квартире (доме) или арендуете жилье?» (в разрезе возраста респондентов)

Меры борьбы с наркоманией и алкоголизмом, выделенные респондентами в качестве первоочередных

Согласно результатам исследования, большинство респондентов полагают, что в данный момент меры по профилактике алкоголизма среди населения в России предпринимать следует. Твердо уверены в этом 25,9% опрошенных («да, следует»), не вполне уверены – 51,1% («скорее да, чем нет»). Затруднились ответить 7,6% опрошенных (рисунок 13). Статистически значимых различий в ответах городского и сельского населения выявлено не было.

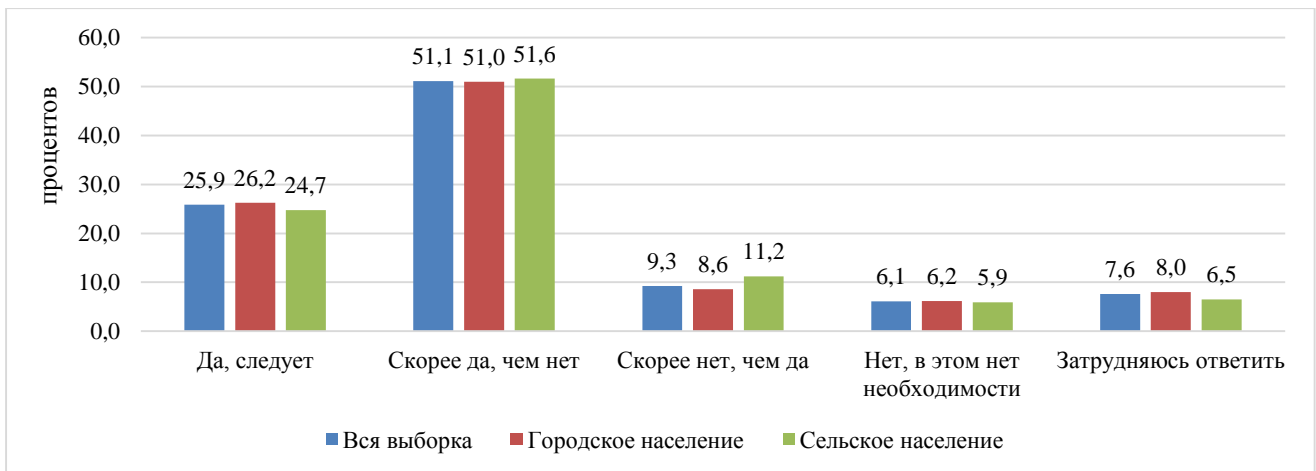


Рисунок 13 – «Как Вы считаете, следует ли в нашей стране предпринимать меры по профилактике алкоголизма среди населения или в этом нет необходимости?»

Далее участникам опроса предлагалось ответить на вопрос о том, какие меры по сокращению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, по их мнению, являются наиболее результативными. Согласно полученным данным, наиболее эффективной мерой жители республики считают информирование населения о негативных последствиях злоупотребления алкоголем (44,8%). Более четверти опрошенных отметили эффективность снижения доступности алкоголя для населения путем применения ценовых и других ограничительных мер (28,4%). Еще 15,4% высказались за повышение эффективности регулирования алкогольного рынка (рисунок 14).

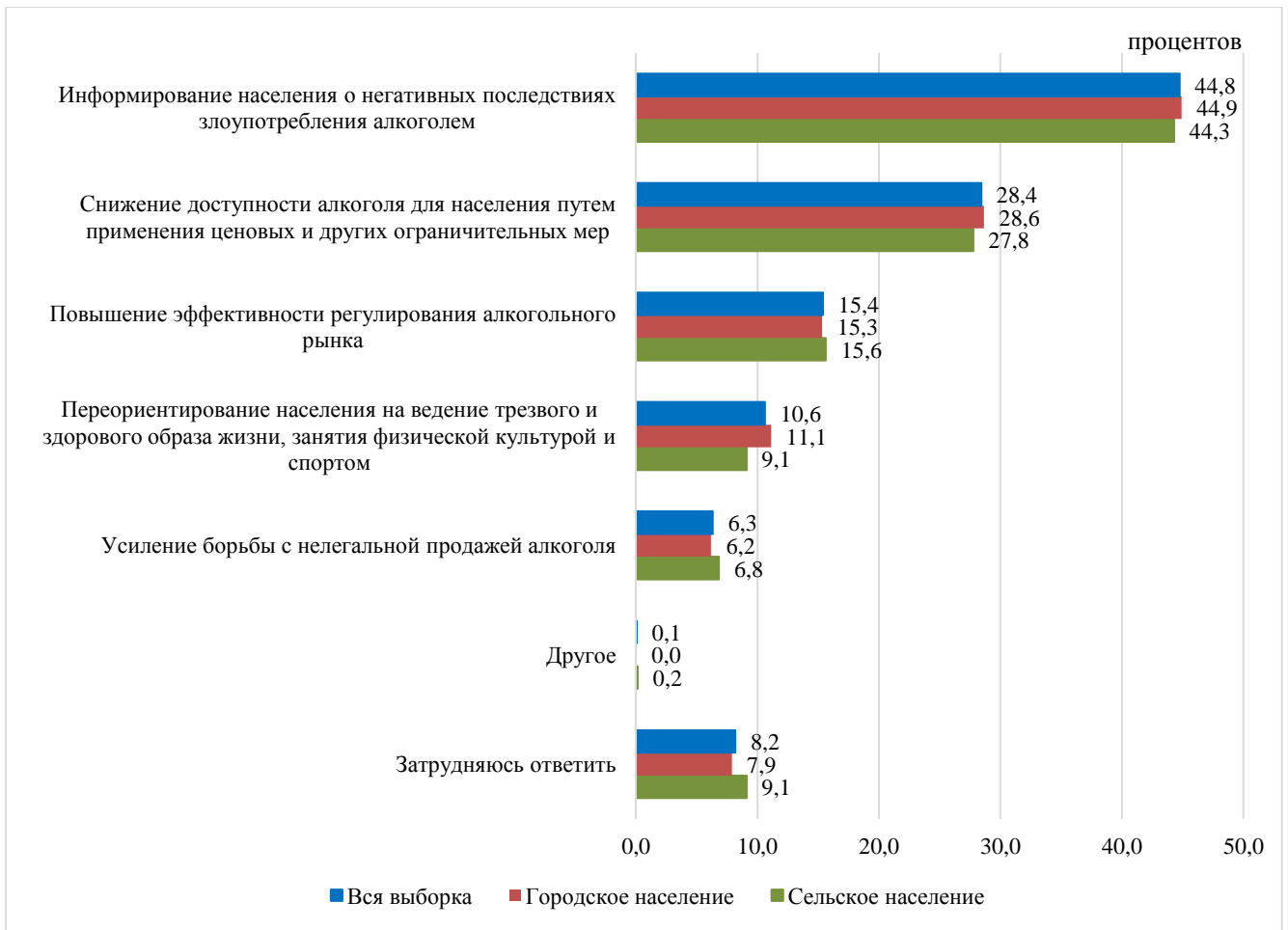


Рисунок 14 – «Какие меры по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма, на Ваш взгляд, являются более результативными?»

В качестве наиболее эффективных мер по профилактике наркомании и токсикомании среди детей и молодежи населением были отмечены формирование навыков здорового образа жизни среди детей и молодежи (49,6%) и оказание социально-психологической и педагогической помощи детям и подросткам, имеющим отклонения в развитии и поведении (31,2%). Менее пятой части опрошенных выделили осуществление антинаркотической пропаганды в СМИ с использованием наружной рекламы, а также путем выпуска книг, брошюр, буклетов (19,2%) и организацию работы по раннему выявлению лиц, допускающих немедицинское употребление наркотических средств (18,0%). Другие предложенные респондентам для оценки варианты мероприятий оказались менее популярными (рисунок 15).

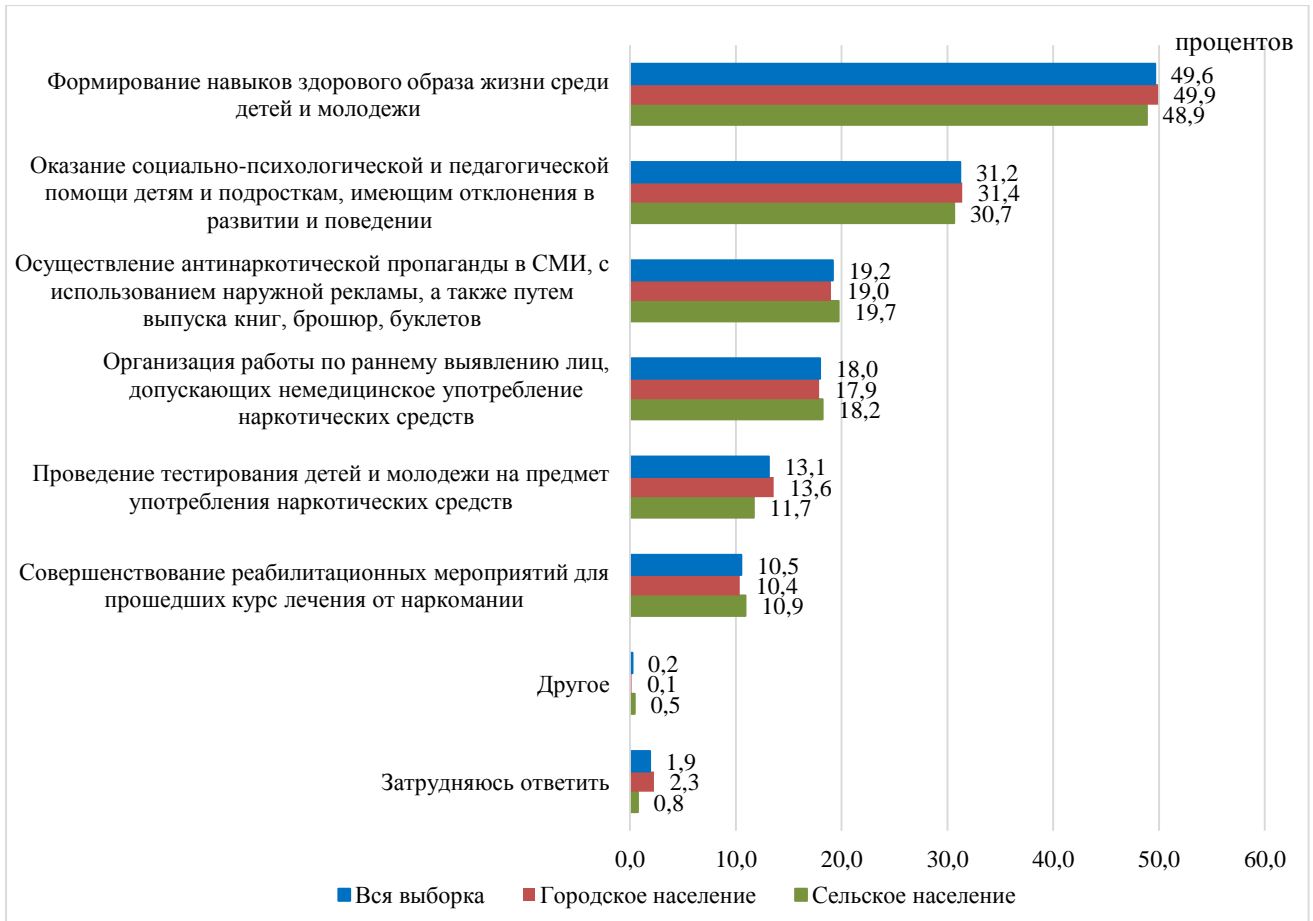


Рисунок 15 - «Какие мероприятия по профилактике наркомании и токсикомании среди детей и молодежи являются наиболее результативными?»

Из предложенных респондентам вариантов мер борьбы с наркоманией и алкоголизмом они выделили, прежде всего, ужесточающие меры, способствующие ограничению распространения наркотических средств и усиливающие наказание за их употребление и распространение (47,3 и 38,7% соответственно). Следующими действенными мерами, по мнению опрошенных, должны быть пропаганда здорового образа жизни (31,4%), разработка на государственном уровне эффективных программ по профилактике и лечению наркомании и алкоголизма (28,1%), укрепление правосознания молодежи (27,2%) и принудительное лечение алкоголизма и наркомании (26,0). Затем респонденты отметили необходимость развития физкультуры и спорта, обеспечения доступности спортивных сооружений, профилактики наркомании, алкоголизма при помощи средств массовой информации (передачи и публикации о последствиях приема алкоголя и наркотиков, ток-шоу с участием бывших наркоманов и т.п.), внедрения системы ранней диагностики заболеваний, возрождения системы «дворовых» клубов по интересам (рисунок 16).

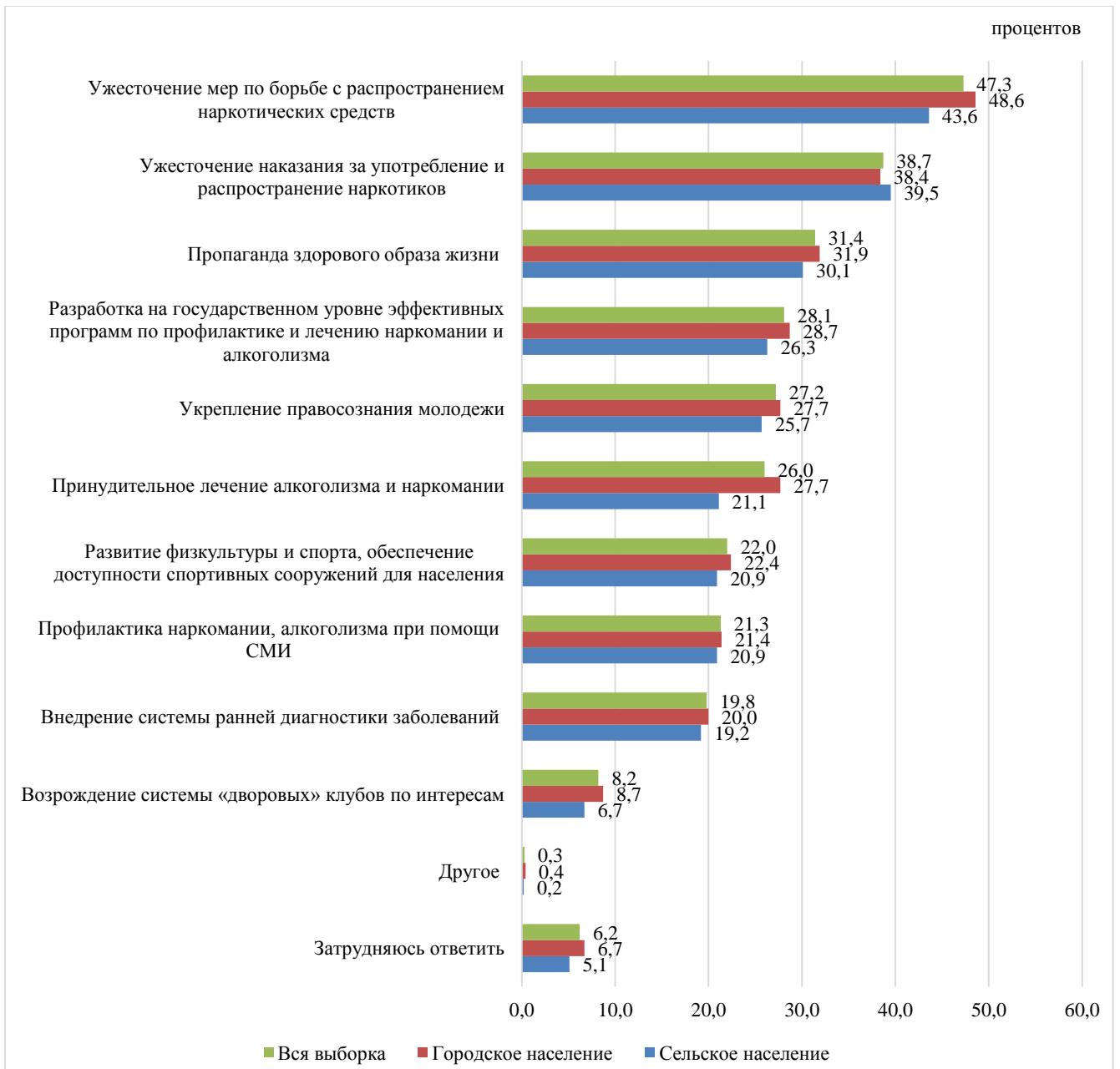


Рисунок 16 – Предлагаемые респондентами первоочередные меры по борьбе с наркоманией и алкоголизмом

В качестве наиболее эффективных мер по борьбе с наркопреступлениями население отметило ужесточение наказания за употребление наркотических средств (54,8%), за распространение наркотических средств (43,9%), а также меры по выявлению и уничтожению незаконных посевов наркосодержащих растений (18,2%), организация «горячей линии» для населения по выявлению наркопритонов и точек распространения наркотиков (16,5%), введение системы принудительного лечения наркомании (13,2%) и другие (рисунок 16).

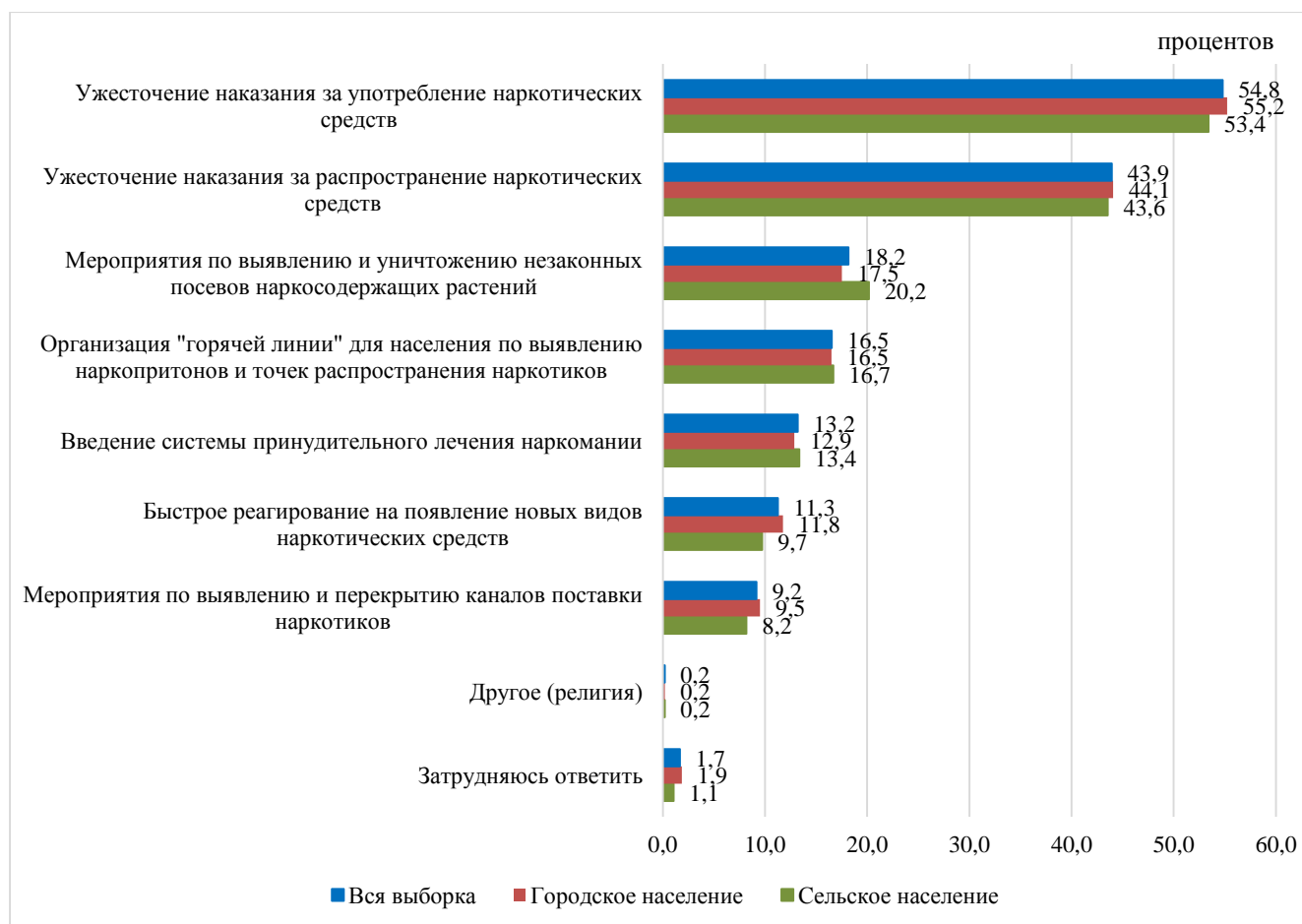


Рисунок 17 – «Какие мероприятия по борьбе с наркопреступлениями, по Вашему мнению, являются наиболее эффективными?»

Для популяризации здорового образа жизни (далее - ЗОЖ) среди населения, по мнению большинства опрошенных, необходимо пропагандировать ЗОЖ на телевидении, радио и в газетах (37,4%) и обеспечивать доступность спортивных учреждений и объектов для населения (30,8%). Кроме того, нужно проводить регулярные медицинские осмотры (26,4%), развивать систему гигиенического воспитания и образования (25,7%), увеличивать количество дворовых площадок (23,9%), обеспечивать достойное состояние парков, скверов, водоемов и прочих мест, пригодных для оздоровления и активного отдыха на природе (23,8%). Еще 0,9% опрошенных выбрали ответ «другое», а 6,7% - затруднились ответить на вопрос о том, что может сделать государство для популяризации ЗОЖ среди населения.

Меры противодействия взяточничеству и коррупции, выделенные респондентами в качестве первоочередных

Уровень коррумпированности в Республике Татарстан население оценивает выше среднего – 3,29 балла по 5-балльной шкале. Мнение городского и сельского населения несколько отличаются: первые чуть более критичны – 3,32 и 3,21 балла соответственно (рисунок 18).

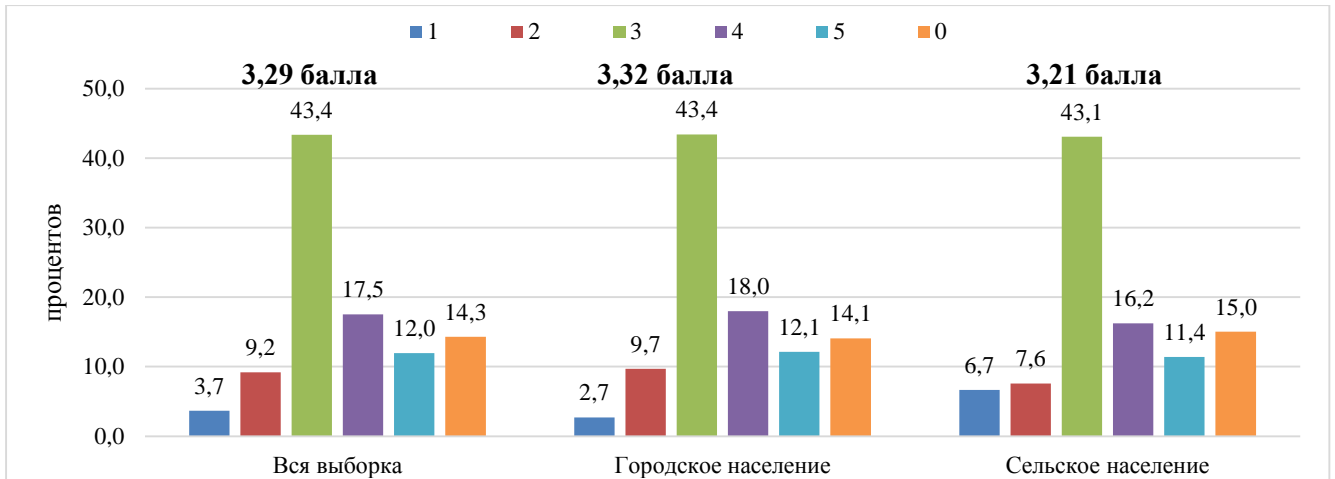


Рисунок 18 – Оценка населения уровня коррумпированности в Республике Татарстан по 5-балльной шкале, где «1» - «слабо коррумпировано», «5» - «сильно коррумпировано», «0» - «затрудняюсь ответить»

Согласно результатам исследований, каждому пятому гражданину республики (22,9%) приходилось давать взятку за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении. При этом благодарить ответственных лиц горожанам приходилось чаще селян (24,5 и 18,1% соответственно). Следует отметить, что 8,7% участников опроса не пожелали ответить на вопрос (рисунок 19).

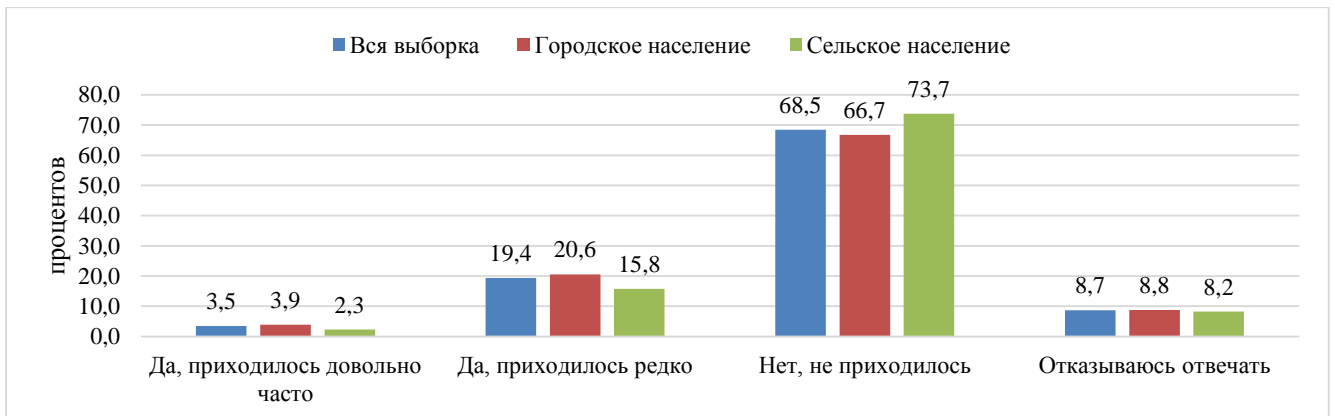


Рисунок 19 – «Приходилось ли Вам выражать кому-либо (врачу, инспектору ГИБДД, директору школы и другим ответственным лицам) благодарность за оказанные услуги в виде подарка или в денежном выражении в течение последних трех лет?»

Из предложенных вариантов мер противодействия взяточничеству и коррупции как наиболее эффективную респонденты выделили ужесточение наказания для тех, кто берет взятку (41,3%). Для тех, кто предлагает взятку, ужесточить наказание считают необходимым 24,0% респондентов. Помимо этого, участники опроса отмечали такие меры, как усиление контроля за работой чиновников (23,0%), автоматизация системы предоставления государственных услуг (22,9%), усовершенствование законодательства о противодействии коррупции в части разработки механизмов принуждения к его исполнению (21,3%) и другие. Примечательно, что за воспитание гражданского общества в духе противодействия коррупции высказалось меньшинство (6,5%). Не велика также доля отметивших в качестве эффективной меры повышение правовой культуры и законопослушности граждан (17,4% - рисунок 20).

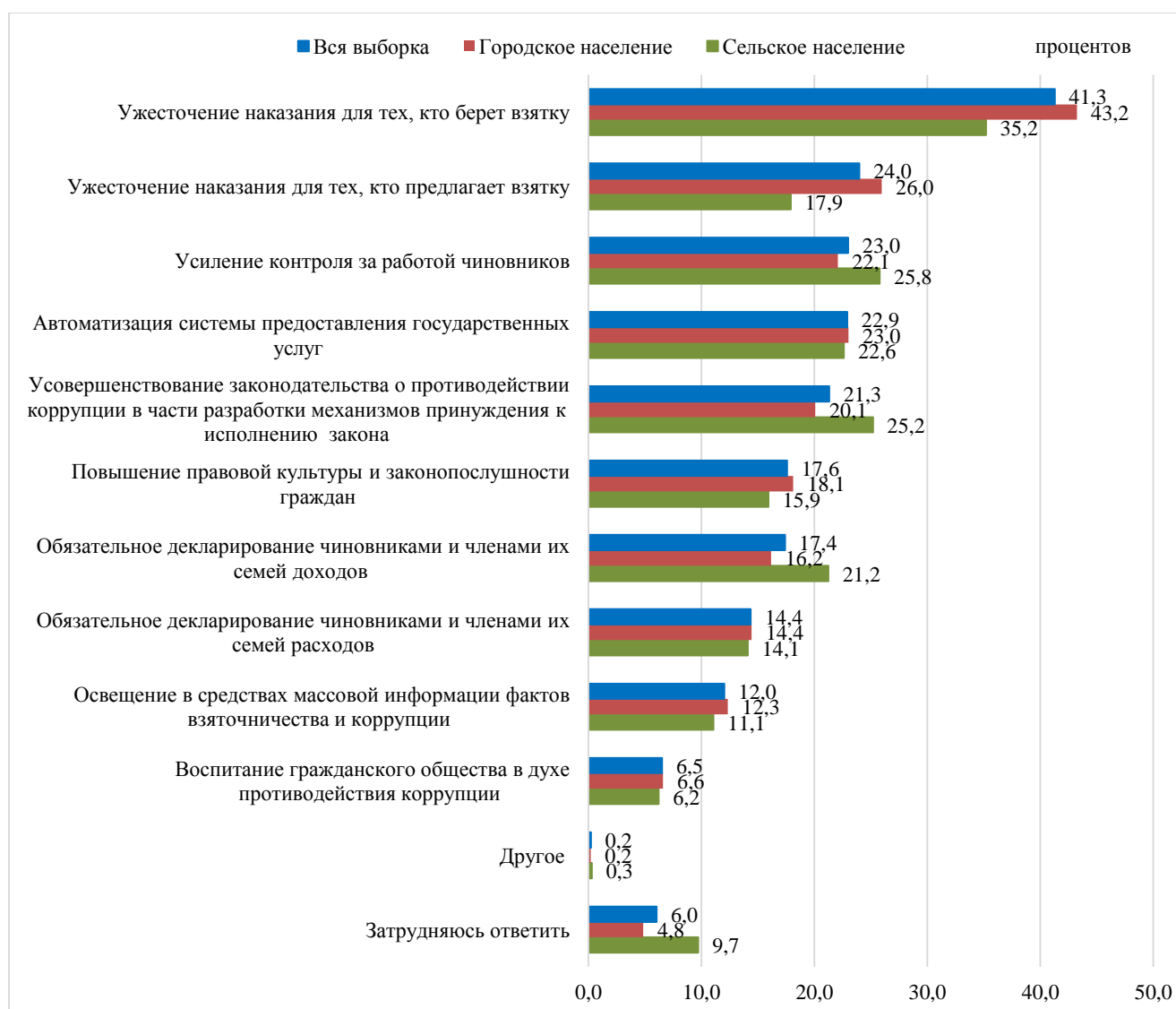


Рисунок 20 – Меры противодействия взяточничеству и коррупции, выделенные респондентами

Мнение населения об уровне безработицы и мерах, способствующих его снижению

В целом более половины респондентов (54,9%) считает, что уровень безработицы в их городе (поселке) средний. При этом среди сельчан их доля несколько больше, чем среди горожан. Высоким уровень безработицы назвали 17,6% опрошенных, низким – 16,7%, затруднились ответить 11,3% из них (рисунок 21).

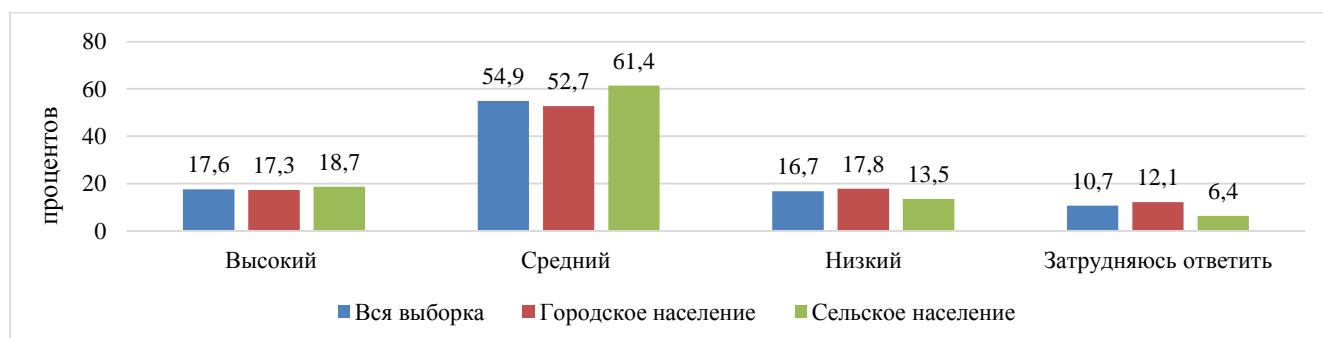


Рисунок 21 – «Как бы Вы оценили уровень безработицы в Вашем городе (поселке)?»

Респондентам было предложено отметить, какие они видят возможности снижения уровня безработицы. Из предложенных вариантов ответов наиболее популярными стали: «Развитие производства» и «Создание новых рабочих мест», их выбрали 46,7 и 41,1%

респондентов соответственно. За организацию стажировок для всех выпускников учебных заведений с целью получения опыта высказались 23,6% опрошенных, за развитие малого и среднего предпринимательства – 23,4%, за организацию общественных работ и временного трудоустройства – 20,6%. Эти и другие меры представлены на рисунке 22.

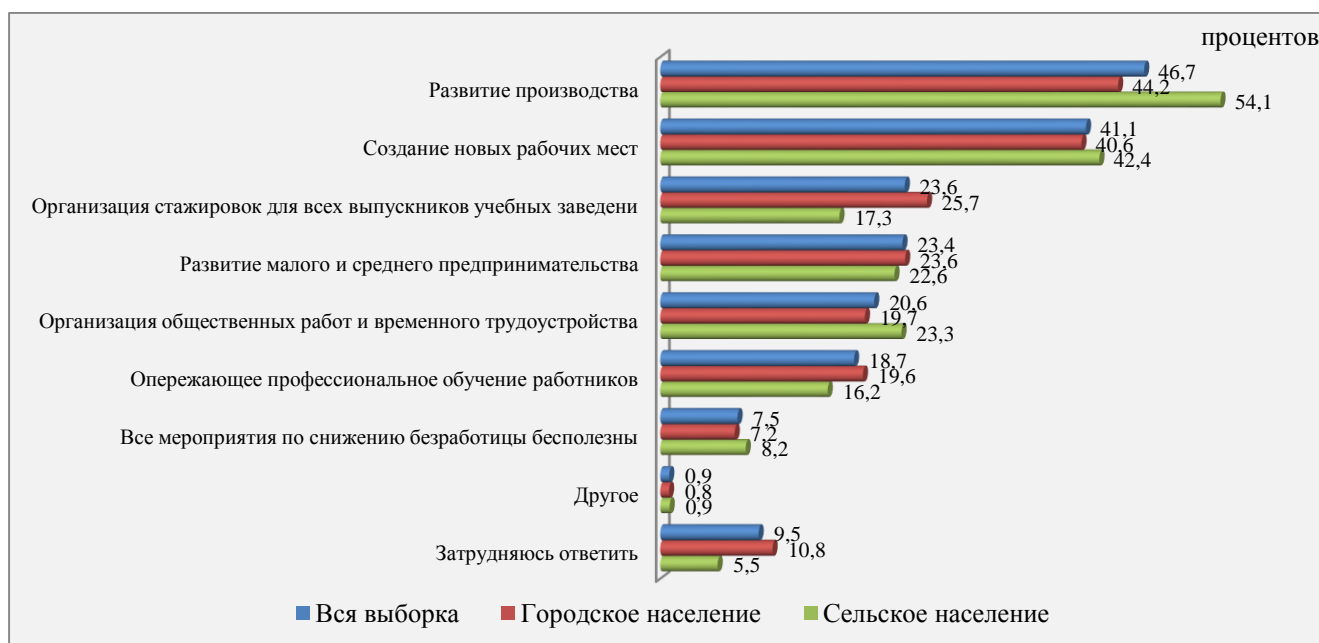


Рисунок 22 – Предлагаемые респондентами меры по снижению уровня безработицы

Учитывая, что большая доля респондентов в качестве эффективной меры по снижению уровня безработицы выделила развитие производства, а также малого и среднего предпринимательства, важно было выяснить, как они оценивают условия для развития предпринимательства в республике. По результатам опроса, эти условия в целом население оценивает ниже 3,5 балла по 5-балльной шкале. Максимально (на 3,38 балла) респонденты оценили условия развития малого предпринимательства, средне (на 3,29 балла) – среднего, минимально (на 3,19 балла) – крупного. Следует отметить, что сельское население несколько выше городского оценивает условия развития среднего и малого предпринимательства (рисунок 23).

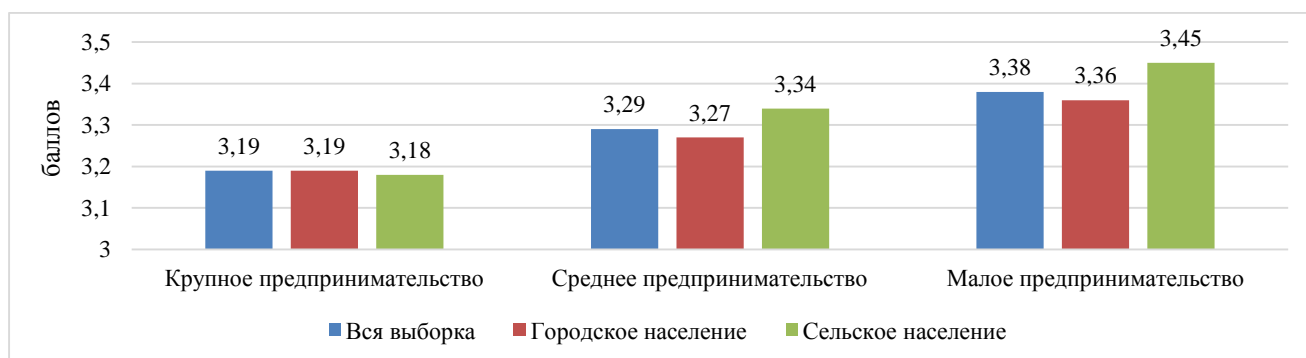


Рисунок 23 – Оценка по 5-балльной шкале условий для развития предпринимательства в Республике Татарстан

Мнение населения об уровне общественной безопасности и проблемах, существующих в этой области

Большая часть жителей республики (45,6%) оценивает уровень общественной безопасности на «отлично» и «хорошо», 38,9% – на «удовлетворительно», 6,7% – на «плохо» и

«очень плохо». При этом сельское население чаще городского давало положительные оценки (62,5 и 40,1% соответственно) и, наоборот, реже – удовлетворительные (27,9 и 42,5%) и отрицательные (5,2 и 7,2% - рисунок 24).

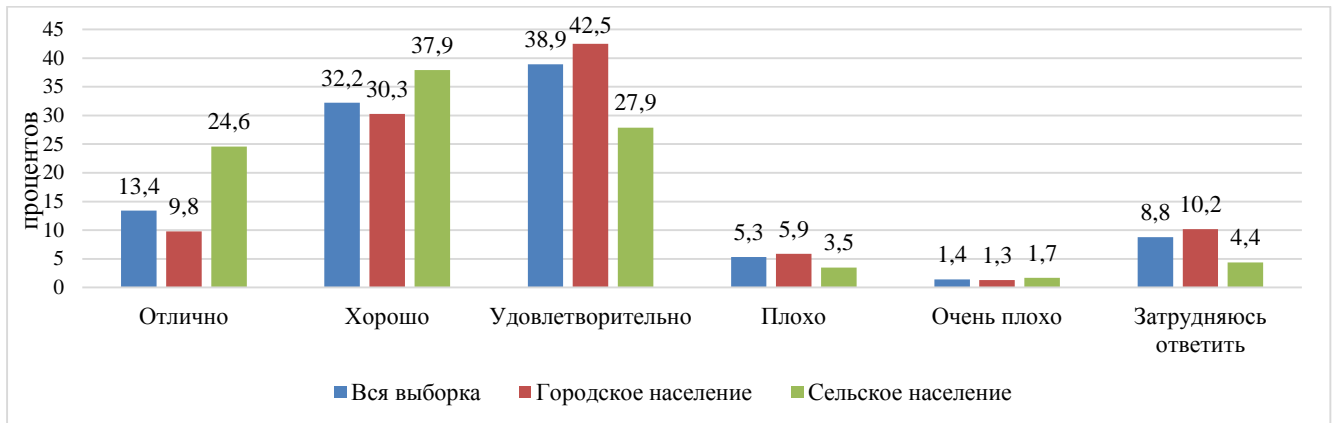


Рисунок 24 – Оценка респондентами уровня безопасности в районе города (в деревне/поселке)

В то же время согласно результатам исследования общественного мнения о проблемах общественной безопасности жители Татарстана опасаются посягательств на жизнь, здоровье, имущество: в светлое время суток, - находясь на автомагистралях, улицах, во дворах (в качестве водителя, пассажира, пешехода), а также на водном транспорте (в том числе, на речных, морских вокзалах, пристанях, причалах), в темное - во дворах или около дома, в парках и скверах, в местах отдыха, досуга и развлечений.

Кроме того, согласно полученным данным, более 60,1% опрошенных считают не очень результативными меры по профилактике правонарушений в общественных местах и на улицах: находясь в общественных местах, они по-прежнему не чувствуют себя в безопасности. Причем среди городского населения таких респондентов оказалось больше, чем среди сельского (61,3 и 56,1% соответственно). Результативными меры находят 22,7% опрошенных: по их мнению, находиться в общественных местах стало более безопасно. Среди сельского населения доля удовлетворенных результатами мероприятий по профилактике правонарушений несколько выше, чем среди городского населения (26,1 и 21,5% соответственно). Чуть менее 10,0% считают меры по профилактике правонарушений в общественных местах и на улицах незаметными (рисунок 25).

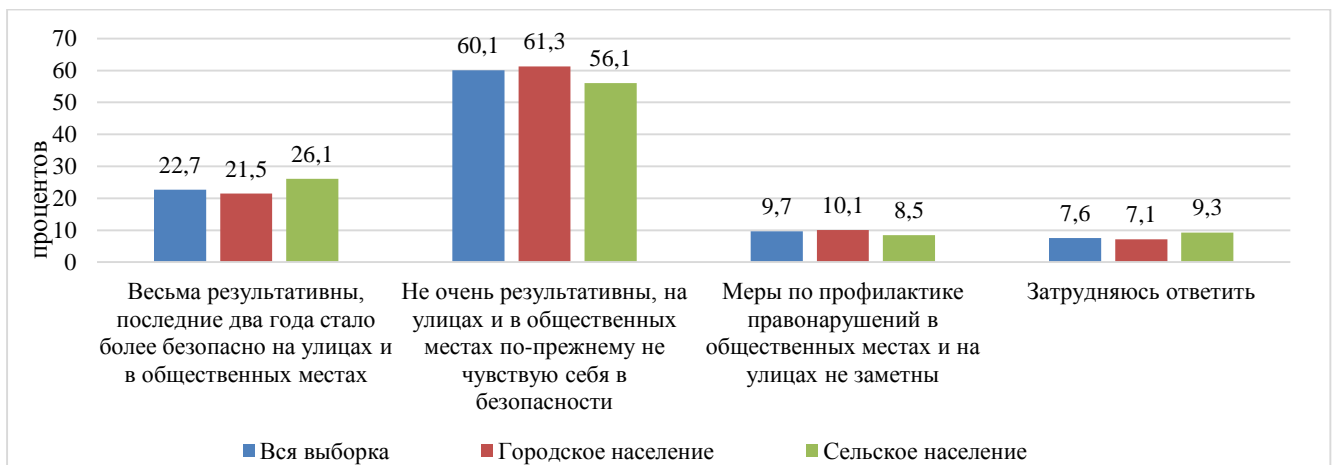


Рисунок 25 – «Насколько, на Ваш взгляд, результативны существующие в республике меры по профилактике правонарушений в общественных местах и на улицах?»

Из предложенных вариантов ответов на вопрос о проблемах, существующих в области общественной безопасности, респонденты выделили: низкий уровень раскрываемости преступлений (21,4%), слабый уровень защищенности граждан (18,1%) и равнодушие граждан друг к другу в случае опасности (14,0%). Следует отметить, что низкий уровень раскрываемости преступлений и высокий уровень преступности беспокоит больше горожан, нежели сельчан. Эти и другие проблемы, отмеченные населением, представлены на рисунке 26.

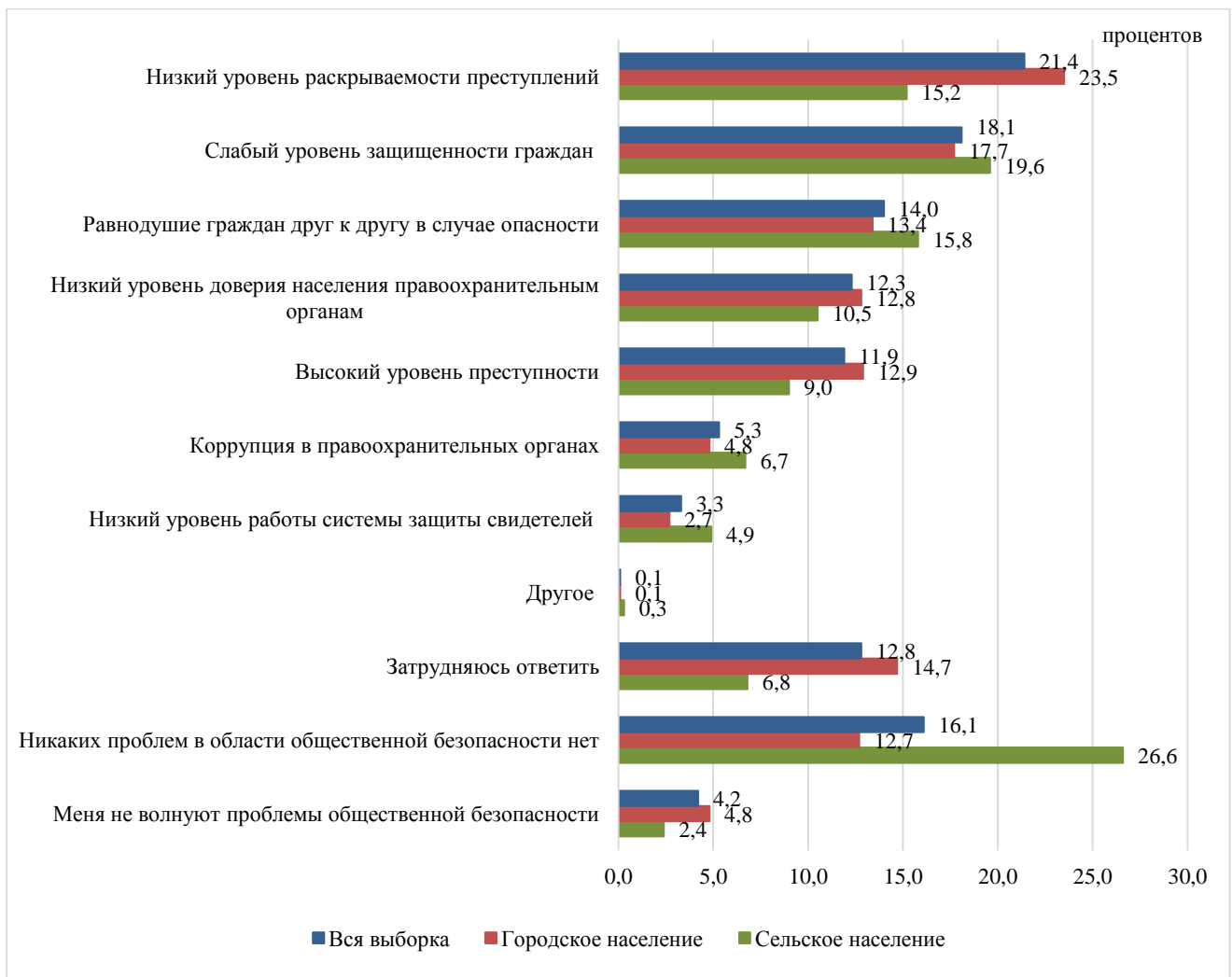


Рисунок 26 – Проблемы, существующие в области общественной безопасности

В процессе исследования респондентам предлагалось из 18 перечисленных видов правонарушений выбрать любое количество тех, которые, на их взгляд, имеют наибольшую степень опасности, т.е. вызывают у них особое беспокойство и требуют приоритетного внимания государства. Затем респондентам предлагалось оценить масштабы распространения выбранных ими правонарушений по 5-балльной шкале, где 5 баллов вербально интерпретировались как «правонарушения в данной сфере происходят слишком часто», а 1 балл – «правонарушения происходят редко». По итогам опроса полученные результаты были сведены в единую таблицу и каждому правонарушению был проставлен соответствующий ранг как по степени опасности, так и по средней оценке степени распространения (таблица 4).

Таким образом, исследование показало, что наибольшее беспокойство у жителей республики вызывает мелкое хулиганство (приставание на улице, нецензурная брань в общественных местах, словесное оскорбление и пр. - 50,7%). Далее по убыванию степени беспокойства следуют преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (28,8%), несоблюдение водителями Правил дорожного движения (27,0%), преступления, связанные с

хищением чужого имущества (23,4%), несоблюдение пешеходами Правил дорожного движения (20,4%), правонарушения, связанные с нарушением трудового законодательства (19,7%), преступления, совершаемые несовершеннолетними (18,4%) и другие.

Средние оценки степени распространения правонарушений, предложенные татарстанцами, колеблются в диапазоне от 3,32 до 4,21 балла. Наиболее распространенными татарстанцы считают следующие преступления: несоблюдение пешеходами и водителями Правил дорожного движения (средние оценки 4,21 и 4,16 балла соответственно), мелкое хулиганство (4,09) и преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (4,05). Далее идут преступления, связанные с хищением чужого имущества (3,99), взяточничество и коррупция (3,79), действие подпольных игорных заведений (3,78), преступления, связанные с незаконным оборотом алкоголя (3,73) и другие.

Таблица 4

Оценка респондентами степени опасности и масштабов распространения правонарушений

№ п/п	Наименование правонарушений	Степень опасности, процентов	Ранг	Степень распространения, баллов	Ранг
1.	Мелкое хулиганство (приставание на улице, нецензурная брань в общественных местах, словесное оскорбление и пр.)	50,7	1	4,09	3-4
2.	Преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения (в целом – бытовые, автодорожные и др.)	28,8	2	4,05	3-4
3.	Несоблюдение водителями Правил дорожного движения	27,0	3	4,16	1-2
4.	Преступления, связанные с хищением чужого имущества (квартирные кражи, грабежи, разбой, мошенничество)	23,4	4	3,99	5
5.	Несоблюдение пешеходами Правил дорожного движения	20,4	5	4,21	1-2
6.	Правонарушения, связанные с несоблюдением трудового законодательства	19,7	6	3,56	9-12
7.	Преступления, совершаемые несовершеннолетними гражданами	18,4	7	3,48	13-14
8.	Преступления, совершаемые наркоманами, в том числе в состоянии наркотического опьянения	12,7	8	3,57	9-12
9.	Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	11,9	9	3,56	9-12
10.	Взяточничество и коррупция	10,1	10	3,79	6-7
11.	Преступления, совершаемые лицами, ранее судимыми	7,6	11	3,56	9-12
12.	Преступления в сфере организации нелегальной миграции	7,1	12	3,44	15-16
13.	Превышение сотрудниками правоохранительных органов служебных полномочий	6,2	13	3,32	17-18
14.	Преступления, связанные с незаконным оборотом алкоголя	4,6	14	3,73	8

№ п/п	Наименование правонарушений	Степень опасности, процентов	Ранг	Степень распространения, баллов	Ранг
15.	Действие подпольных игорных заведений	4,5	15	3,78	6-7
16.	Угроза терроризма и экстремизма	4,1	16	3,52	13-14
17.	Преступления против детей (насилие над детьми)	2,9	17	3,33	17-18
18.	Преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ	1,9	18	3,4	15-16

Для повышения уровня безопасности граждан и эффективности работы органов внутренних дел большинство респондентов предлагают повысить качество отбора сотрудников в органы внутренних дел (29,6%) и шире привлекать общественность к борьбе с преступностью и охране общественного порядка (29,4%). Каждый четвертый респондент считает необходимым повышение квалификации, профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел (24,3%), каждый пятый - борьбу с коррупцией в органах внутренних дел (20,2%), а также уделять больше внимания индивидуальной работе по профилактике правонарушений среди бродяг, бомжей, наркоманов и т.д. (19,7%). Эти и другие меры представлены на рисунке 27.

Анализ дифференциации ответов городского и сельского населения показал, что для сельского населения более, чем для городского, приоритетны задачи широкого привлечения общественности к борьбе с преступностью и охране общественного порядка и борьбы с коррупцией в органах внутренних дел (36,4 и 26,4% против 27,1 и 18,2% соответственно). Для городского населения приоритетнее, чем для сельского задача повышения качества отбора сотрудников в органы внутренних дел (32,9 против 19,4% соответственно).



Рисунок 27 - Распределение ответов городского и сельского населения на вопрос: «Что, на Ваш взгляд, должно в первую очередь сделать Министерство внутренних дел по Республике Татарстан (МВД по РТ) для повышения уровня безопасности граждан и эффективности работы органов внутренних дел?»

Мнение населения о факторах, влияющих на состояние окружающей среды

Здоровая окружающая среда является важной составляющей качества жизни населения. Результаты опроса показали, что большинство участников опроса (суммарно 76,2%) волнует состояние окружающей среды в месте своего непосредственного проживания. Следует отметить, что большее беспокойство проявляет городское население (рисунок 28).

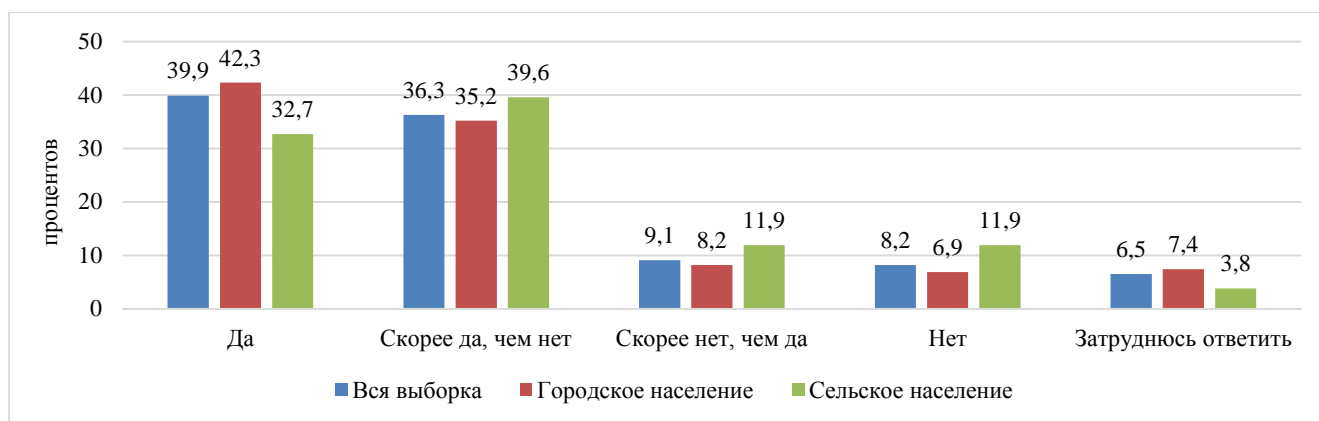


Рисунок 28 – «Беспокоит ли Вас состояние окружающей среды в Вашем населенном пункте? (в целом и в территориальном разрезе)»

Из тех, кого беспокоит состояние окружающей среды, большинство волнует, прежде всего, качество питьевой воды (53,1%), загрязнение воздуха (48,4%), загрязнение рек, озер, прудов (34,8%). Данные проблемы респонденты ощущают на себе непосредственно.

Практически каждого пятого жителя республики (19,0%) беспокоит близость к дому производственных объектов. Антисанитарное состояние территории города, села, деревни беспокоит 18,8% респондентов, исчезновение лесов, отдельных видов птиц, рыб, животных и растений, вырубка деревьев - 14,8%, использование химикатов во время сельскохозяйственных работ - 14,3%. Эти и другие проблемы представлены на рисунке 29.

Жителей сел в большей степени, чем горожан беспокоят такие экологические проблемы, как загрязнение рек, озер, прудов (40,7%), антисанитарное состояние территории села, деревни (21,4%). Горожан же беспокоят больше качество питьевой воды (54,6%) и загрязнение воздуха (52,4%).

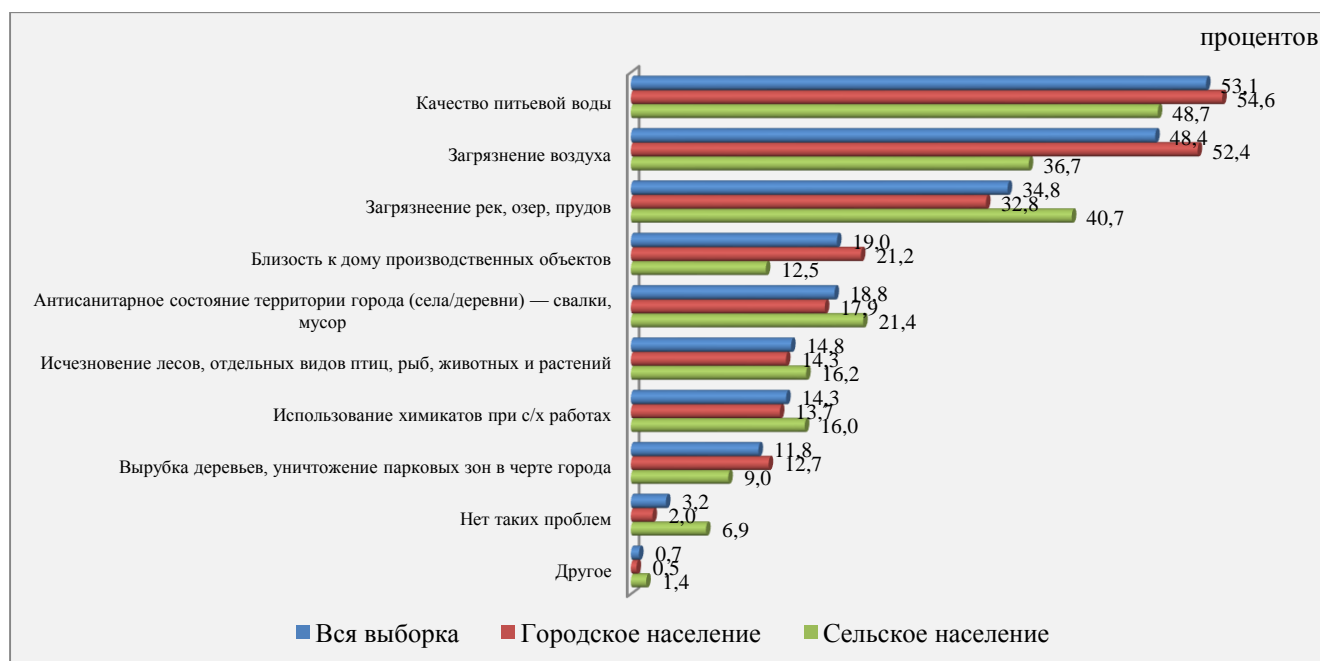


Рисунок 29 – «Какие экологические проблемы волнуют Вас больше всего?»

Отвечая на вопрос о том, что влияет на состояние окружающей среды, респонденты отметили, прежде всего, увеличение количества автомобилей на дорогах (48,3%) и низкую экологическую культуру населения республики (47,4%). Далее респонденты указали на отсутствие мусороперерабатывающих предприятий (31,8%), наличие экологически вредных

производств на территории города (25,4%), некачественную очистку сточных вод (24,8%), осуществление предприятиями вредных выбросов в воду и атмосферу (23,6%), проблемы в утилизации и переработке твердых бытовых отходов (23,1%) и другие (рисунок 30).

Следует отметить, что большинство перечисленных проблем более беспокоит городское население, за исключением проблемы отсутствия мусороперерабатывающих предприятий.

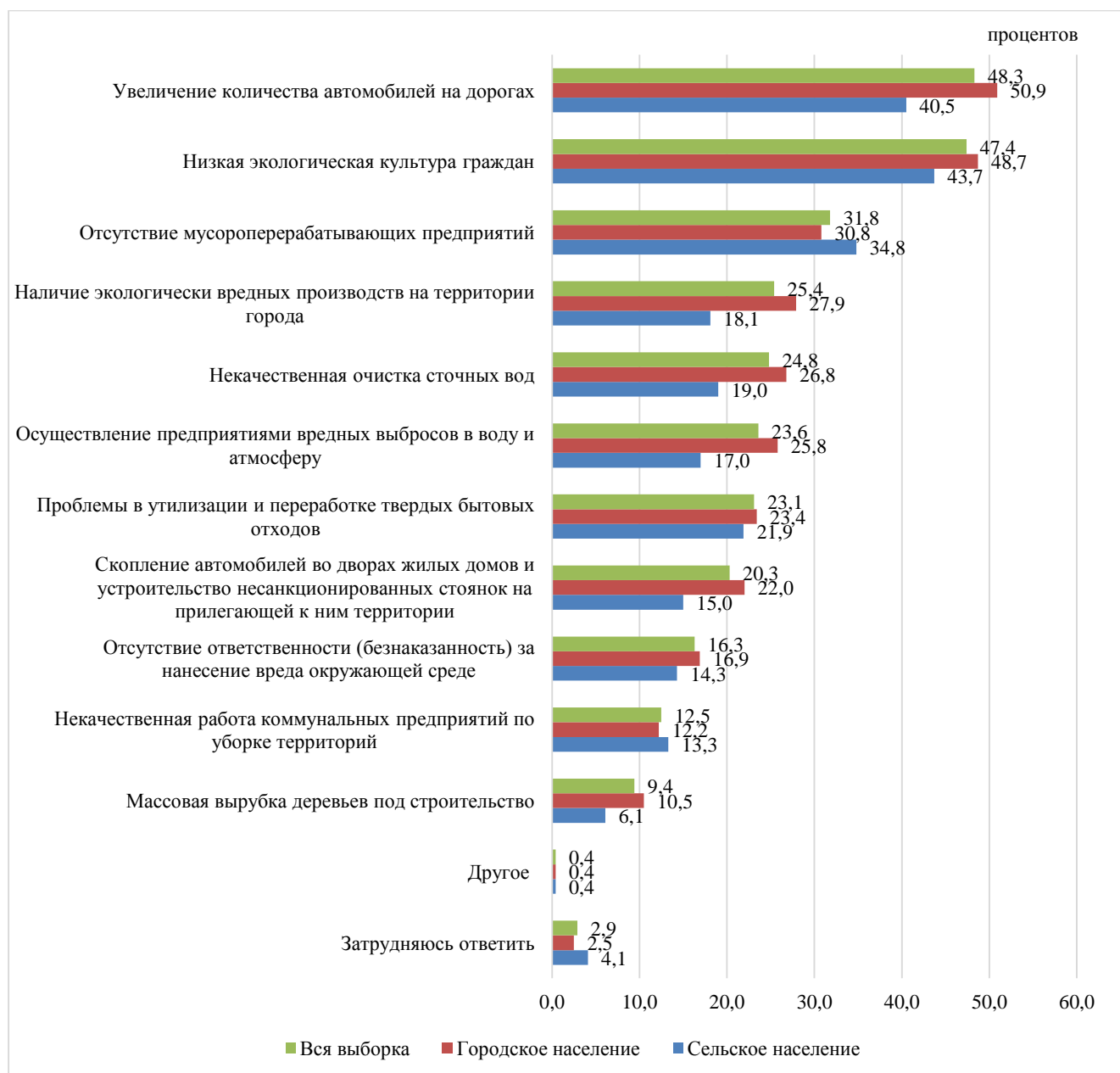


Рисунок 30 – Факторы, влияющие на состояние окружающей среды

Значительную роль в обеспечении экологической безопасности играет решение вопроса хранения, переработки и утилизации отходов. Соответственно населению задавался вопрос о проблемах, которые существуют при утилизации и переработке отходов в районе проживания.

К основным проблемам, с которыми жители сталкиваются при утилизации и переработке отходов, были отнесены следующие: некачественная уборка мусора на улицах (29,4%), несвоевременный вывоз мусора с придомовой территории (28,3%), недостаточное

количество мусорных урн на улицах (25,5%), постоянное возникновение несанкционированных мусорных свалок (21,9%) и другие (рисунок 31).

В территориальном разрезе можно отметить, что сельчан в большей степени, чем горожан волнуют такие проблемы, как некачественная уборка мусора на улицах (31,6%), постоянное возникновение несанкционированных мусорных свалок (26,3%), отсутствие оборудованных площадок для складирования мусора (17,2%).

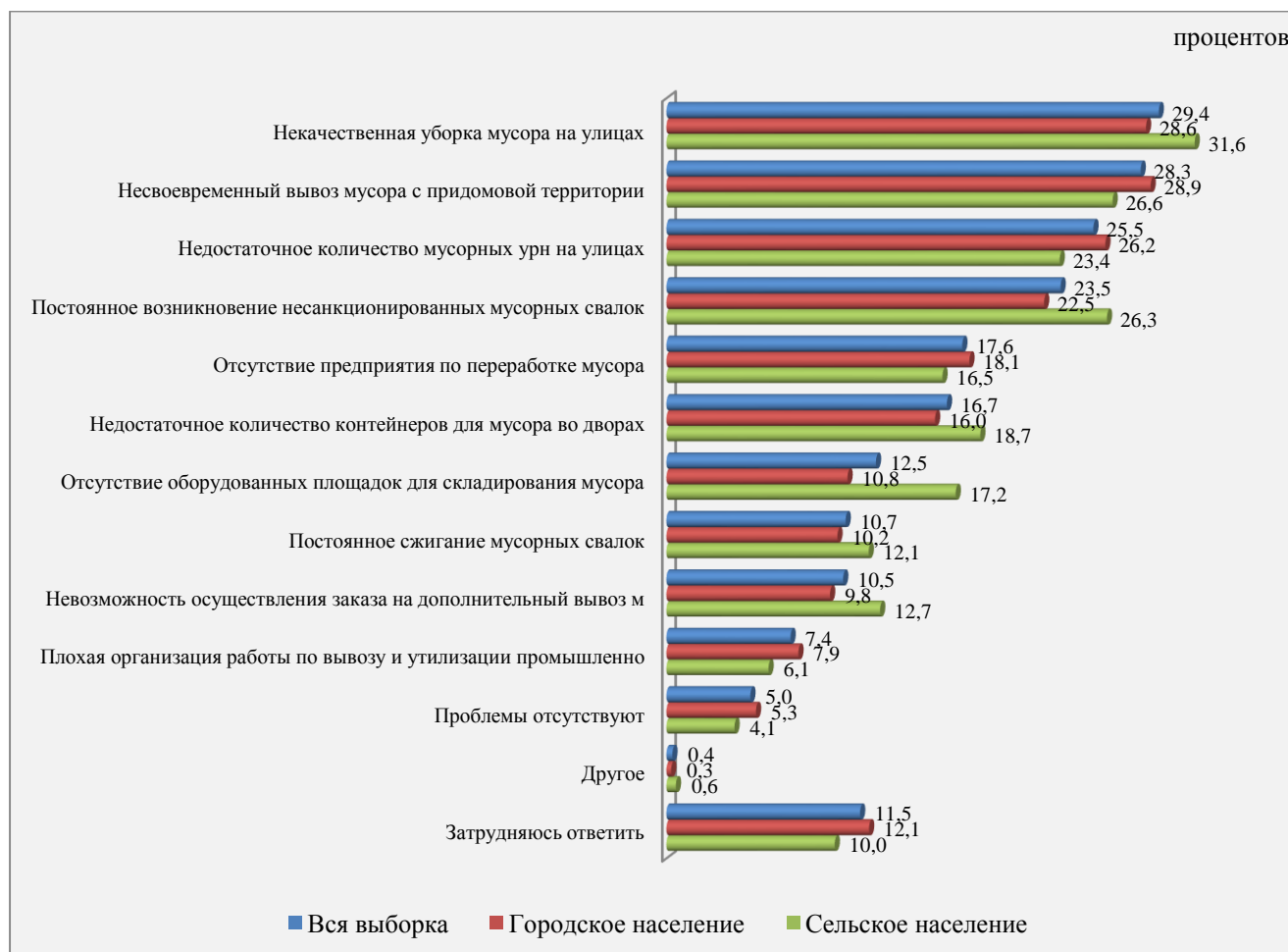


Рисунок 31 - «Какие проблемы при утилизации и переработке отходов существуют в Вашем районе (городе)?»